

**ÄHTÄRIN KAUPUNKI,  
Juoleikonkankaan tuulivoiman tuotantoalueen osayleiskaava**

VASTINERAPORTTI	31.3.2026
OAS	31.1.2025
NÄHTÄVILLÄ	27.2.–1.4.2025

**LAUSUNNOT JA MIELIPITEET:**

1.	METSÄHALLITUS – 1.4.2025 .....	2
2.	FINGRID – 1.4.2025 .....	4
3.	PUOLUSTUSVOIMIEN 2. LOGISTIIKKARYKMENTTI – 31.3.2025.....	4
4.	ILMATIETEENLAITOS – 29.3.2025 .....	5
5.	ETELÄ-POHJANMAAN LIITTO – 26.3.2025 .....	5
6.	TRAFICOM – 21.3.2025.....	9
7.	KESKI-SUOMEN LIITTO – 11.3.2025 .....	9
8.	HAUTAKYLÄN KYLÄYHDISTYS RY – 9.3.2025 .....	9
9.	LUONNONVARAKESKUS – 9.6.2023 .....	10
10.	TELIA – 28.2.2025 .....	10
11.	SEINÄJOEN MUSEOT – 1.4.2025 .....	10
12.	ETELÄ-POHJANMAAN ELY-KESKUS – 7.4.2025 .....	10
13.	GTK – 1.4.2025 .....	12
14.	ÄHTÄRIN KAUPUNGIN TILA- JA INFRAPALVELUIDEN LAUTAKUNTA – 18.3.2025 .....	13
15.	MIELIPIDE 1 .....	14
16.	MIELIPIDE 2.....	16
17.	MIELIPIDE 3.....	17
18.	MIELIPIDE 4.....	23
19.	MIELIPIDE 5.....	27

**LAUSUNNOT**

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p><b>1. METSÄHALLITUS – 1.4.2025</b></p>	
<p>Metsähallitus lausuu osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) valtion maa- ja vesialueiden hallinnoijana sekä valtion luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavana viranomaisena. Metsähallitus hallinnoi tuotantoalueella ja sen läheisyydessä Ähtärin ja Soinin valtionmaita (kiinteistöt 989-893-1-0 ja 759-893-1-0), jotka ovat osin Metsähallituksen liiketoimintojen ja osin julkisten hallintotehtävien (JHT) taseessa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Kaava-alue sijaitsee Ähtärin kaupungin pohjoisosassa Ison Koirajärven harjualueen länsipuolella. Suunniteltu tuotantoalue rajautuu pääosin Etelä Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssa (maakuntavaltuusto hyv. 16.9.2024, maakuntahallitus saattanut voimaan 17.12.2024) esitetulle Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueelle. Maakuntakaavan suunnittelumääräys edellyttää, että Juoleikonkankaan tuulivoima-alueen yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee turvata metsäpeuran vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilyminen sekä huomioida läheisen Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen. Tuotantoalueen itäpuolelle sijoittuu maakuntakaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi arvioitu Arpaisten alue, johon Metsähallituksen luontopalveluiden hallinnassa oleva Ison Koirajärven harjun Natura-alue myös kuuluu.</p>	<p>Metsäpeuraselvitys laadittiin 2025. Sen mukaan metsäpeuraan voi kohdistua vähäisiä rakentamisen aikaisia vaikutuksia, koska metsäpeura talvehtii Ison Koirajärvenharjun Natura-alueella. Metsäpeura ei kuitenkaan ole Ison Koirajärvenharjun Natura-alueen suojeluperusteena oleva laji, eikä sitä olla lisäämässä suojeluperusteeksi. Lähimmät metsäpeuran suojeluperusteiset Natura-alueet sijaitsevat voimaloista noin 9–12 kilometrin päässä hankevaihtoehdolla VE1.</p>
<p>Arpaisten alue ja siihen kytkeytyvä Ison Koirajärven harju ovat luontoarvojen lisäksi tärkeitä alueita virkistyskäytön ja metsästyksen kannalta. Kaava-alueen itäpuolella kulkee Arpaisten ulkoilu- ja vaellusreitti, jonka yhteyteen on toteutettu mm. Arpaisten kämppä ja kaksi laavua. Arpaisten alue kuuluu valtion hallinnassa olevien alueiden osalta pienriistan- että hirvenmetsästyksen lupa-alueeseen. Valtion pienriistan metsästysalueet ovat tarkoitettu kaikille metsästäjille ja ne tarjoavat metsästysmahdollisuuksia erityisille niille, joiden ei ole muutoin mahdollistaa metsästää esimerkiksi puuttuvan metsästyseurajäsenyyden tai maanomistuksen vuoksi.</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 8.1.2 arvioidaan vaikutuksia virkistyskäyttöön myös metsästykseseen. Voimaloiden visuaalinen vaikutus Arpaisten reitin maisemaan on kaiken kaikkiaan kohtalainen. Reitti sijoittuu pääosin metsän suojaamaan ympäristöön, mutta sen varrella tai läheisyydessä on useampia maisemaltaan avoimia kohtia, joista voimalat näkyvät. Reitin varrelle, 280 m päähän varsinaisesta linjauksesta ja Arpaiskämpän pysähdyspaikasta sijoittuu Arpaistenjärvi, jolle johtaa reitiltä suora polkuyhteys. Voimalat muuttavat suuresti järven reitin puoleista maisemaa, joka vaikuttaa välillisesti Arpaisten seudulliseen reittiin. Voimalat eivät kuitenkaan näy Arpaiskämpälle. Tuulivoimala-alueen rakentaminen muuttaa ympäröivää maastoa, mikä voi vaikuttaa riistaeläinten elinympäristöihin ja reviireihin. Muutokset voivat johtaa eläinten siirtymiseen kauemmas, jolloin metsästys vaikeutuu. Myöhemmin useimmat lajit kuitenkin palaavat ja ympäristö saattaa jopa tukea etenkin hirvieläinten läsnäoloa.</p>
<p>Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA-ohjelma) on nähtävillä samanaikaisesti Juoleikonkankaan OAS:n kanssa (EPOELY/1761/2024). Metsähallitus huomauttaa, että kaava-alueen nykytila esitetään OAS:ssa YVA-ohjelmaa suppeammin eikä OAS:ssa esimerkiksi kuvata Arpaisten alueen merkitystä virkistyskäytölle tai metsästykselle. Myös alueen luonnonympäristön nykytila sekä arvioitavat vaikutukset on OAS:ssa esitetty hyvin yleisellä tasolla.</p>	<p>OASin tehtävä on alueidenkäyttölain mukaan tiedottaa käynnistettävästä kaavatyöstä. Kaavaselostuksessa kuvataan tarkemmin kaavan vaikutukset perustuen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA).</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>Metsähallitus lausuu tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksista ja arviointia varten tehtävistä selvityksistä yksityiskohtaisemmin YVA-ohjelmassa antamassaan lausunnossa (MH 6137/2024). Lausunnossaan Metsähallitus on todennut, että kaavahankkeen suunnittelussa tulee arvioida hankkeen vaikutukset metsäpeuraan sekä uhanalaiseen petolintulajiin muut alueelle sijoittuvat tuulivoimahankkeet ja näiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen.</p>	<p>Vaikutukset metsäpeuraan ja petolintuihin on arvioitu YVAN yhteydessä. YVAN kaava perustuu YVAN vaikutusten arvioon. Kaavaselostuksessa on toistettu YVAN tulokset.</p> <p>Kaavoitus perustuu alueidenkäyttölakiin, joka ei tunnista yhteisvaikutusten arviointia kuten YVA-laki. Siitä huolimatta kaavaselostuksessa on YVAan perustuva yhteisvaikutusten arviointi, koska Suomessa on muodostunut käytännöksi arvioida tuulivoimakavoituksen yhteydessä myös yhteisvaikutuksia YVA-lakiin viitaten.</p> <p>Metsäpeuraselvitys laadittiin 2025, kuten aiemmassa vastineessa ilmaistiin.</p> <p>Vaikutukset päiväpetolintuihin on arvioitu. Tuulivoimaloiden estevaikutus arvioidaan suureksi erityisesti yhden päiväpetolintulajin osalta. Korkean herkkyyden lajeista päiväpetolintuja pidetään yleisesti tuulivoiman vaikutuksille alttiina lajeina. Kolmesta päiväpetolintulajista tehtiin reviiiriin tai pesintään viittaavia havaintoja kaava-alueella tai sen välittömässä läheisyydessä. Heikentävien muutosten suuruusluokka ja vaikutusten merkittävyys arvioidaan mehiläishaukan osalta suureksi, kanahaukan ja sääksen osalta kohtalaiseksi ja muiden osalta vähäiseksi. Yhdelle päiväpetolintulajille Juoleikonkankaan ja muiden alueelle suunniteltujen hankkeiden yhteisvaikutukset voivat olla suuresti heikentäviä. Paikallisia päiväpetolintuja ja muita sensitiivisiä lajeja koskeva arviointi esitetään salassa pidettävässä liitteessä 9.</p>
<p>Luontoarvojen lisäksi kaavahankkeessa tulee huomioida Arpaisten alueen merkitys luonnon virkistyskäytön ja metsästyksen kannalta. Suunnitellut tuulivoimalat tulevat osaltaan näkymään ja mahdollisesti kuulumaan virkistyskäytössä oleville alueille. Tuulivoimaloiden näkymä-, melu- ja varjostusvaikutusten arviointi tulee toteuttaa huolellisesti suhteessa virkistyskäytön kannalta keskeisiin reitteihin ja taukopaikkoihin. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee arvioida myös tuulivoimaloiden vaikutukset alueen erätalouskäyttöön huomioiden metsästysseurojen lisäksi Metsähallituksen metsästyslupa-asiakkaat. Pienriistolupa-asiakkaiden kokemuksia tuulivoima-alueiden läheisyydessä metsästämisestä sekä suhtautumista tuulivoimatuotantoon valtion pienriistolupa-alueilla selvitetään Metsähallitukselle tämän lausunnon antamisen aikaan valmisteltavana olevassa opinnäytetyössä. Opinnäytetyötä tehdään yhteistyössä Luonnonvarakeskuksen kanssa.</p> <p>Lausunnon valmistelusta ovat osallistuneet maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs Metsähallituksen luontopalveluista sekä metsästyksen erityisasiantuntija Timo Ruuska Metsähallituksen Eräpalveluista.</p>	<p>Vaikutukset Arpaisten reittiin ja maisemaan on arvioitu, kuten yllä ilmaistiin.</p> <p>40 dB:n melualue ulottuu Arpaisten järven ranta-alueille ja Ison Koirajärven harjun Natura-alueen länsiosaan. Suurin osa Natura-alueesta jää kuitenkin alueelle, jonne 40 dB:n melualue ei yllä. Tuulivoimaloiden näkävyyttä on arvioitu havainnekuvin ja näkemäalueanalyysillä (selostuksen liite 11). Sen perusteella tuulivoimaloiden näkkyvyys Arpaisten itärannalla voi olla voimakas. Tuulivoimatuotanto ei kuitenkaan estä Arpaisten alueen metsästyks- ja virkistyskäyttöä, vaikka se välillisesti vaikuttaa alueen olosuhteisiin.</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<b>2. FINGRID – 1.4.2025</b>	
<p>Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä. Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan. Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniset vaatimukset.</p>	<p>Merkitään tiedoksi ja välitetään hanketoimijalle jatkosuunnittelua varten.</p>
<p>Fingridin suunnittelema liityntäpiste on Ulvon sähköasema, jonka sijainti on tarkentunut Raitaperän kohdalle (Iso Lauttajärven pohjoispuoli).</p> <p>Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan risteämälausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta <a href="http://www.fingrid.fi/risteamalausunnot">www.fingrid.fi/risteamalausunnot</a>.</p> <p>Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja.</p>	<p>Merkitään tiedoksi ja välitetään hanketoimijalle jatkosuunnittelua varten.</p>
<b>3. PUOLUSTUSVOIMIEN 2. LOGISTIKKARYKMENTTI – 31.3.2025</b>	
<p>Yleistä Puolustusvoimien lausunnoista tuulivoimahankkeessa</p> <p>Puolustusvoimat antaa erilliset lausunnot alueidenkäytön suunnittelusta ja tuulivoimahankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä. Logistiikkarykmentit (1.-3.) antavat Puolustusvoimien lausunnot kaavoista sekä ympäristövaikutusten arvioinnista. Pääesikunnan operatiivinen osasto antaa tuulivoimatoimijoille Puolustusvoimien lausunnot tuulivoimahankkeiden hyväksyttävyydestä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Puolustusvoimien lausunto osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on huomioitu Puolustusvoimien osallisuus kaavaan.</p> <p>Puolustusvoimat toteaa, että alueidenkäytön suunnittelussa maanpuolustuksen kehittämistarpeet ja toimintamahdollisuudet tulee huomioida alueidenkäytönlain 4 a §:n sekä terveellistä ja turvallista elinympäristöä koskevan valtakunnallisen alueidenkäyttötavoitteen perusteella.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Merkittävin ja laaja-alaisin tuulivoimaloista aiheutuva vaikutus kohdistuu Puolustusvoimien aluevalvonnassa käyttämiin sensorijärjestelmiin. Tällä voi olla merkittäviä vaikutuksia puolustusvoimien lakisääteisen aluevalvontatehtävän suorittamiselle (Laki puolustusvoimista 551/2007 ja aluevalvontalaki 755/2000).</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman lukuun 6. (Vaikutusten arviointi) viitaten Puolustusvoimat toteaa, että tuulivoimaloiden vaikutuksia Puolustusvoimien</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
toimintaan arvioidaan perustuen Pääesikunnan lausuntoon tuulivoimahankkeen hyväksyttävyydestä.	
Hankkeelle tulee saada ajantasaisiin hanketietoihin (tuulivoimaloiden lukumäärä, maksimikokonaiskorkeus, koordinaatit) perustuva, myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyytyslausekanto ennen rakentamisluvan perusteena käytetävän (alueidenkäyttölaki 77 a §) kaavan hyväksymistä.	Merkitään tiedoksi ja välitetään hanketoimijalle.
Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista, jos toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyytyslausekannon mukaisista tiedoista. Edellä mainittua pienemmistä muutoksista pyydetään tiedottamaan Pääesikunnan operatiivista osastoa.	Merkitään tiedoksi ja välitetään hanketoimijalle.
<b>4. ILMATIETEENLAITOS – 29.3.2025</b>	
Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen osallistumisja arviointisuunnitelmaan, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta. Ilmatieteen laitos kuitenkin toteaa, että alueen tuulivoimalamäärä on lisääntynyt merkittävästi ja puistot ovat toistensa vieressä. Vaikka voimalat ovat yli 50 km etäisyydellä säätutkasta, ne näkyvät tutkimuksissa tietyissä sääolosuhteissa. Tämä johtaneen siihen, että säätutkimuksiin joudutaan tekemään aukko voimaloiden ja niiden lähiympäristön kohdalle, ja näin ollen säätutkimuksien luotettavuus kärsii ja tämä voi vaikuttaa alueen sääpalveluihin. Ilmatieteen laitos käy keskustelua mahdollisista kompensatiomittauksista, mutta toistaiseksi tästä ei ole konkreettista ehdotusta.	Merkitään tiedoksi.
<b>5. ETELÄ-POHJANMAAN LIITTO – 26.3.2025</b>	
YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa liitto on kiinnittänyt huomiota hankkeen tuulivoimaloiden toteutuksen vaihtoehtoihin VE1 ja VE2. Vaihtoehdot poikkeavat toisistaan lukumääräisesti ja sijainnillisesti vain yhden voimalan osalta. YVA-ohjelmasta ei käy ilmi, mikä yhden voimalan erolle on syynä ja miksi hankkeessa ei ole laadittu kahta arvioitavaa vaihtoehtoa, jotka selkeästi eroaisivat toisistaan. Lisäksi liitto kiinnittää huomiota siihen, että yksi voimala (nro 1) sijaitsee selkeästi erillään muista voimaloista ollen lähimpänä asutusta (Kolun kylä) ja vaatien parannettavaa tieverkkoa verrattain pitkältä matkalta. Voimala sijaitsee kauimpana maakuntakaavassa osoitettavasta tuulivoimaloiden alueesta (ks. lausunnon muut osat). Liitto suhtautuu kriittisesti tämän voimalan sijaintiin suhteessa muuhun hankealueeseen.	Yleiskaavaluonnos perustuu YVA-selostuksen vaihtoehtoihin VE1 ja VE2. Vaihtoehdossa VE1 on yhdeksän voimalaa ja vaihtoehdossa VE2 seitsemän. Vaihtoehtojen erona on lukumääräisesti kaksi voimalaa 1 ja 9. Voimalat 2-8 ovat samoilla sijainneilla molemmissa vaihtoehdoissa. Melu- ja välke ovat vaikuttaneet voimalasijoitteluun. Voimalat on sijoitettu niin, että melulle ja välkkeelle asetetut ohjearvot asutuksen suhteen täyttyvät. Voimaloiden sijaintien muuttamiseen ei ole juurikaan mahdollisuutta, koska muutoin melulle ja välkkeelle asetetut raja-arvot ylittyvät. Melu- ja välkeselvitykset ovat kaavaselostuksen liitteinä.
Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava  OAS:ssa on esitetty yleiskaava-alueen sijoittuminen suhteessa Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:een sekä aiemmin voimassa olleisiin maakuntakaavoihin. Liitto tuo esiin, että joulukuussa 2024 voimaan kuulutettu uusi maakuntakaava on voimaan tultuaan kumonnut aiemmat maakuntakaavat. Yleiskaavan jatkosuunnittelussa tulee huomioida voimassa oleva maakuntakaava ja arvioida yleiskaavan maakuntakaavan mukaisuutta suhteessa uuteen maakuntakaavaan. Liitto pyytää kuitenkin huomioimaan, että uudesta maakuntakaavasta on jätetty valituksia Vaasan hallinto-oikeuteen ja hallinto-oikeus voi tarvittaessa keskeyttää uuden maakuntakaavan täytäntöönpanon.	Maakuntakaavatilanne on tarkistettu kaavaselostukseen ja yleiskaavan maakuntakaavan mukaisuutta on arvioitu kaavaselostuksen kohdassa 7.3.2.

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>OAS:ssa tuodaan esiin yleiskaava-alueelle ja sen läheisyyteen sijoittuvia maakuntakaavan merkintöjä. Etelä-Pohjanmaan liitto pitää hyvänä, että OAS:ssa on listattuna merkintöjen lisäksi suunnitelmääräykset, jotka vaikuttavat olennaisesti vaikutusten arviointiin suhteessa maakuntakaavaan. Liitto huomauttaa, että merkintöjen osalta tulee huomioida lisäksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•hankealueen läheisyydessä sijaitseva Arpaisten virkistyskohde ja siihen liittyvä suunnitelmääräys</li> <li>•Ulvon energiahuollon alue, johon YVA-ohjelmassa esitettävä hankkeen sähkönsiirtovaihtoehto 'SVE pohjoinen' päättyy, sekä merkintään liittyvä suunnitelmääräys</li> <li>•moottorikelkkailureitti (Soini - Lehtimäki - Töysä - Ähtäri -Keski-Suomi), jonka kanssa YVA-ohjelmassa esitettävä hankkeen sähkönsiirtovaihtoehto 'SVE eteläinen' risteää, sekä merkintään liittyvä suunnitelmääräys</li> <li>•Ähtärin Palolammen suojavyöhyke, jonka kautta YVA-ohjelmassa esitettävä hankkeen sähkönsiirtovaihtoehto 'SVE eteläinen' kulkee pitkältä matkalta, sekä merkintään liittyvä suunnitelmääräys</li> <li>•uusi voimajohto (Alajärvi – maakuntaraja (Hikiä)), johon hankkeen YVA-ohjelmassa esitettävät sähkönsiirtovaihtoehdot päättyvät, sekä merkintään liittyvä suunnitelmääräys</li> </ul> <p>OAS:ssa tuodaan esiin maakuntakaavassa tuulivoimaa ja sähkönsiirtoa koskien annettavat, koko maakuntaa koskevat suunnitelmääräykset. Liitto huomauttaa, että yleiskaavan valmistelussa tulee huomioida lisäksi ekologisia yhteyksiä ja arkeologista kulttuuriperintöä koskevat suunnitelmääräykset. Yleiskaavan valmistelussa tulee arvioida kaavan maakuntakaavan mukaisuutta huomioiden maakuntakaavan tavoitteiden ja merkintöjen (ml. suunnitelmääräykset) toteutuminen.</p>	<p>Maakuntakaavan merkinnät on huomioitu yleiskaavasunnittelussa. Yleiskaavasunnittelu koskee ainoastaan yleiskaavoitettavaa aluetta, ei sähkönsiirron reittejä. Yleiskaavan maakuntakaavan mukaisuus on arvioitu kaavaselostuksen kappaleissa 7.3.2 ja 7.3.3. Ekologiset yhteydet ja arkeologien kulttuuriperintö on huomioitu.</p>
<p>Maakuntakaavan Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen merkintä</p> <p>OAS:ssa tuodaan esiin hankkeen sijoittuminen osin samalle alueelle maakuntakaavassa osoitettavan, seudullisen tuulivoimatuotannon alueen suunnittelun mahdollistavan Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen merkinnän kanssa.</p> <p>Liitto kiinnittää huomiota siihen, että Juoleikonkankaan yleiskaava-alue on huomattavasti laajempi kuin maakuntakaavassa osoitettava tuulivoimaloiden alue. Liitto pyytää liittämään kaavaselostukseen kartan, jossa näkyy yleiskaavassa suunnitellut voimalasijainnit suhteessa maakuntakaavan tuulivoimaloiden alueeseen.</p> <p>Maakuntakaavan kaavaselostuksen mukaan ”maakuntakaavamerkinnällä osoitetaan seudullisesti merkittävät, vähintään seitsemän (7) tuulivoimalan sijoittamiseen soveltuvat alueet ... Maakuntakaavassa osoitettavien tuulivoimaloiden alueiden rajaukset voivat tarkentua eli laajentua tai supistua yksityiskohtaisemman suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin myötä. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on arvioitava, toteutuvatko maakuntakaavan tavoitteet tarkentumisesta huolimatta ja ovatko tarkentuneet aluerajaukset maakuntakaavan mukaisia suhteessa muihin maakuntakaavamerkintöihin. Mikäli ristiriitaisia muita maakuntakaavan merkintöjä tai periaatteita ei ole ja yksityiskohtaisempien selvitysten perusteella maakuntakaavan tavoitteet yhä toteutuvat, tuulivoimaloi-</p>	<p>Kaavaselostukseen lisätään lausunnon mukainen karttaesitys.</p> <p>Juoleikonkankaan yleiskaava perustuu samanaikaisesti laadittuun ympäristövaikutusten arviointiin ja sen yhteydessä tehtyihin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin. Niiden perusteella maakuntakaavan tavoitteet toteutuvat. Yleiskaavan ja maakuntakaavan suhdetta on arvioitu kaavaselostuksen kappaleissa 7.3.2 ja 7.3.3.</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>den alueet voivat toteutua maakuntakaavaa laajempina. Maakuntakaavan tuulivoimaloiden alue osoittaa tuulivoimamylyille soveltuvaa sijaintia, jolloin esimerkiksi melualueet voivat sijoittua rajausten ulkopuolelle”.</p> <p>Maakuntakaavassa Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen rajaukseen ovat vaikuttaneet mm. tuulivoiman poissulkevat tekijät (pohjavesialueet, luonnonsuojelualueet, Natura-alueet, maisema-alueet), etäisyys vakituiseen ja loma-asutukseen (maakuntakaavan taustalla olevassa tuulivoimaselvityksessä käytetty etäisyys 1,5 km) sekä vaikutusten lieventäminen suhteessa metsäpeuraan ja Arpaisten alueen virkistysarvoihin.</p> <p>OAS:ssa tuodaan esiin maakuntakaavassa Juoleikonkankaalle annettavat aluekohtaiset suunnittelumääräykset. Liitto pyytää yleiskaavan valmistelussa kiinnittämään erityistä huomiota suunnittelumääräysten toteutumiseen.</p>	<p>Luetellut asiat on otettu huomioon yleiskaavan laadinnassa. Melulle ja välkkeelle asetetut ohjearvot asutuksen suhteen täyttyvät. Natura-alueeseen ja Arpaisten alueeseen kohdistuvat vaikutukset on arvioitu.</p> <p>Vaikutusten ja yhteisvaikutusten metsäpeuraan arvioidaan olevan vähäisiä.</p> <p>Suunnittelumääräykset on huomioitu kaavaluonnoksessa.</p>
<p>Sähkönsiirto</p> <p>OAS:ssa tuodaan esiin maakuntakaavassa annettava sähkönsiirtoon liittyvä yleinen suunnittelumääräys. Liitto pyytää hankkeen jatkosuunnittelussa ja hankkeeseen liittyvässä YVA:ssa huomioimaan, että suunnittelumääräyksen mukaisesti ”sähkönsiirtolinjojen toteutuksessa ei tule aiheuttaa merkittäviä haittavaikutuksia kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta arvokkaisiin alueisiin eikä virkistys-, luonnonsuojelu- ja Natura 2000 -alueisiin”. Lisäksi suunnittelumääräyksen mukaisesti ”sähkönsiirtolinjat tulee toteuttaa maa- ja metsätalouden, asutuksen sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta mahdollisimman vähäisin vaikutuksin”.</p> <p>Tuulivoima-alueen ulkoinen sähkönsiirto suunnitellaan ja vaikutukset arvioidaan osana YVA-prosessia. Liitto on antanut hankkeen YVA-ohjelmasta tähän liittyen seuraavan lausunnon:</p> <p>Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan energiantuotantoalueiden suunnittelussa tulee ensisijaisesti selvittää mahdollisuus toteuttaa sähkönsiirto kokonaan tai osittain maakaapelein. YVA-ohjelman mukaan ”sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen suunnittelussa on vertailtu eri vaihtoehtoja sekä ilmajohton että maakaapelin osalta”. Ohjelmassa ei kuitenkaan tuoda esiin, mitkä tekijät ovat vaikuttaneet siihen, että ohjelmassa tarkastellaan ja vaikutuksia arvioidaan ainoastaan ilmajohtovaihtoehtoina. Liitto pitää valittavana, että hankkeessa ei tarkastella maakaapelointivaihtoehtoa ja pyytää perustelemaan tehdyn ratkaisun maakuntakaavan mukaisuutta suhteessa maakuntakaavassa annettavaan suunnittelumääräykseen.</p> <p>Edelleen maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan, mikäli maakaapelointi ei ole toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, tulee liittäminen sähköverkkoon toteuttaa keskittämällä sähkönsiirto samaan tai olemassa olevaan johtokäytävään ja yhteispylväisiin sekä tehdä yhteistyötä muiden energiatuotannon toimijoiden kanssa. Hankealueelta tai sen läheisyydestä ei ole olemassa olevia sähkönsiirtolinjoja kantaverkkoon. Toisaalta YVA-ohjelmassa ei myöskään tuoda esiin yhteistyötä läheisen Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen kanssa (n. 2 km etäisyydellä), jonka sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan myös uudelle Ulvon sähkönasemalle samoin kuin Juoleikonkankaan sähkönsiirtovaihtoehto 'SVE pohjoinen'. Sähkönsiirtovaihtoehto 'SVE eteläinen' kulkee maakuntakaavassa Ähtärin Palolammelle osoitetun suojavyöhykkeen kautta. Liitto pyytää huomioimaan hankkeen jatkosuunnittelussa, että suojavyöhykkeelle annetaan maakuntakaavassa suunnittelumääräys, jonka mukaan mm. ”suunniteltaessa alueen käyttöä on aina pyydettävä lausunto Puolustusvoimilta”. Liitto pyytää huomioimaan, että maakuntakaavassa osoitettavan Ulvon sähköaseman</p>	<p>Sähkönsiirtolinjojen vaikutukset selvitetään hankkeen YVA-menettelyssä. Yleiskaavalla osoitetaan Juoleikonkankaan yleiskaava-alueen sisäinen sähkönsiirto.</p> <p>Juoleikonkankaan energiantuotantoalueen sisäinen sähkönsiirto on suunniteltu maakaapeleilla. Yleisesti ottaen Suomessa ja myös muissa maissa pitkien suurjännitelinjosten (110 - 400 kV) voimajohtoreiitit suunnitellaan ja rakennetaan ilmajohtoina. Ilmajohdon sähkönsiirtokapasiteetti on suurempi ja niitä on helpompi huoltaa. Huoltoon ei tarvita kaivinkonetta ja maansiirtotöitä.</p> <p>Maakuntakaava huomioidaan erikseen tehtävässä yleiskaava-alueen ulkopuolisessa sähkönsiirron suunnittelussa.</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>merkintä ('energiahuollon alue') on maakuntakaavan kaavaselostuksen mukaisesti viitteellinen ja tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.</p>	
<p><b>Kulttuuriympäristö</b></p> <p>Liitto tuo esiin, että yleiskaavassa tulee huomioida Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:n mukaiset valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet sekä valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt. Kulttuuriympäristöjen ajantasaiset tiedot on huomioitu hankkeen YVA-ohjelmassa.</p> <p>Liitto on antanut hankkeen YVA-ohjelmasta kulttuuriympäristöön liittyen seuraavan lausunnon:</p> <p>YVA-ohjelmassa ei tuoda esiin laadittavien havainnekuvien määrää. Liitto pitää tärkeänä, että havainnekuvia laaditaan riittävä määrä ja niitä laaditaan erityisesti alueilta, joissa katselupisteen tai arvokohteen etualalla on avointa maisematilaa. Liitto esittää havainnekuvan laatimista ainakin Ähtärijärven maakunnallisesti arvokkaalta maisema-alueelta ja erityisesti alueen eteläosasta, johon näkymiä voi karttatarkastelun perusteella tulla. Maakuntakaavan Juoleikonkankaalle annettavan aluekohtaisen suunnittelumääräyksen toteutumisen arvioimiseksi liitto pitää lisäksi tärkeänä, että havainnekuvia laaditaan Arpaisten reitin varrelta.</p> <p>Liitto kiinnittää myös maisemavaikutusten osalta huomiota hankealueen pohjoisosassa olevaan alustavaan voimalasijaintiin, joka muista voimaloista erillisenä ei ole maisemakuvan kannalta järkevä. Muilta osin voimaloiden alustava ryhmittely on suhteellisen hyvä, koska voimalat ovat vapaana ryhmänä, eivätkä muodosta geometrisiä kuvioita.</p>	<p>Osayleiskaavan vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön ja lausunnon mukaisiin alueisiin on arvioitu kattavasti.</p> <p>Kaavaselostuksessa on liitteenä erilliset havainnekuvat, joita on hyödynnetty myös kaavaselostuksen maisemavaikutusten arviointia koskevassa kappaleessa. Ähtärijärven ja Arpaisten reitin suunnasta on tehty havainnekuvia.</p> <p>Erillään olevan voimalan hahmottumista maisemassa voi tarkastella kaavaselostuksen havainnekuvista.</p>
<p><b>Luontoympäristö</b></p> <p>Maakuntakaavassa yleiskaava-alueelle ja sen lähialueelle osoitetaan erilaisia luontoympäristöön liittyviä merkintöjä ja niihin liittyviä suunnittelumääräyksiä, mitkä tulee huomioida kaavan valmistelussa. Liitto on antanut hankkeen YVA-ohjelmasta luontoympäristöön liittyen seuraavan lausunnon:</p> <p>Liitto pitää myönteisenä, että YVA-ohjelmassa on huomioitu muiden luontoympäristöön liittyvien merkintöjen ohella maakuntakaavassa osoitettava Isojärven ja Iso-Manalaisen ympäristön soiden suojelualue sekä Arpaisten alueen luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, sekä merkintöihin liittyvät suunnittelumääräykset. Liitto pyytää huomioimaan merkinnät ja niihin liittyvät suunnittelumääräykset hankkeen jatkosuunnittelussa arvioitaessa hankkeen vaikutuksia ja suunniteltaessa pienimmän luontohaitan mukaisia toteuttamisvaihtoehtoja.</p> <p>YVA-ohjelman mukaan hankkeen luontovaikutuksia tarkastellaan hankealueella ja sen lähivaikutusalueella. Liitto huomauttaa, että vaikutuksia alueen ekologiseen verkostoon on tarkasteleva riittävän laajalta alueelta huomioiden hankkeen (voimalat, tiestö, sähkönsiirto ym. rakentaminen) vaikutukset mm. metsien pirstoutumiseen ja metsäpeurojen vaellusalueisiin.</p> <p>Maakuntakaavassa Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueelle annettava aluekohtainen suunnittelumääräys metsäpeurojen vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilymisen turvaamisesta perustuu Luonnonvarakeskuksesta tilattuihin metsäpeura-aineistoihin, asiantuntijoiden kanssa käytyyn vuorovaikutukseen ja maakuntakaavan vaikutusten arviointiin (ml. yhteisvaikutusten arviointi). Juoleikonkangas sijaitsee asiantuntijoiden määrittämällä metsäpeurojen</p>	<p>Merkinnät ja suunnittelumääräykset on huomioitu. Yleiskaavan ja maakuntakaavan suhdetta on arvioitu kaavaselostuksen kappaleissa 7.3.2 ja 7.3.3.</p> <p>Vaikutuksia ekologiin yhteyksiin on arvioitu kaavaselostuksen kappaleessa 8.6.4:</p> <p>Ekologisen verkoston jatkuvuudesta huolehditaan välttämällä ylimääräistä metsän poistoa. Kaava-alueen sisällä viheryhteydet muuttuvat, mutta eivät katkea. Alueella on luonnontilaisia tai sen kaltaisia kuvioita niukasti, mutta monimuotoisuuden ja ekologisen verkoston kannalta tärkeitä kuvioita kuitenkin esiintyy. Ne on huomioitu kaavassa ja voimalasijoittelussa laaditun kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksen perusteella.</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>keskeisellä lisääntymisalueella sekä kesä- ja talvivaellusten ydinalueiden välitömmässä läheisyydessä. (mm. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050. Vaikutusten arviointi. Kappale 4.1). Metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arviointiin liittyen liitto katsoo, että hankkeessa on tehtävä yhteistyötä Luonnonvarakeskuksen metsäpeura-asiantuntijoiden kanssa.</p> <p>Hankealue kuuluu Etelä-Pohjanmaan viherrakenne ja ekosysteemipalvelut -selvityksen (2022) mukaan Rasinperän laajalle yhtenäiselle metsä- ja suoalueelle (ydinalue). Selvityksessä laaditussa maakunnallisessa ekologisen verkoston tarkastelussa alueella ei ole erityistä merkitystä ekologisten yhteyksien kannalta, mutta paikallisella tasolla tai lajikohtaisesti tarkastellen merkitystä voi olla.</p>	<p>Vaikutusten ja yhteisvaikutusten metsäpeuraan arvioidaan olevan vähäisiä. Arvio on tehty Swecon asiantuntijoiden toimesta.</p> <p>Hankkeesta on laadittu kattavat luontoselvitykset ja niiden löydökset on huomioitu kaavan laadinnassa.</p>
<b>6. TRAFICOM – 21.3.2025</b>	
<p>Traficomien puolesta kommenttina Juoleikonkankaan tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osalta on, että Juoleikonkankaan tuulivoimapuiston tuulivoimaloille tulee hankkia ilmailulain 158 §:n mukaiset lentoesteluvat. Luvat haetaan Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<b>7. KESKI-SUOMEN LIITTO – 11.3.2025</b>	
<p>Juoleikonkankaan tuulivoimaosayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa enintään yhdeksän, kokonaiskorkeudeltaan 300 m voimalan rakentaminen. Suunnittelualue sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä Keski-Suomen maakuntarajasta.</p> <p>Keski-Suomen maakuntakaavatilanne on huomioitu OAS:ssa. Lainvoimaisen Keski-Suomen maakuntakaavan lisäksi Keski-Suomessa on voimassa Maakuntakaava 2040, joka käsittelee mm. seudullisesti merkittävän tuulivoimatuotannon sijoittumista. Maakuntakaava 2040 on hyväksytty 8.12.2023, määrätty tulemaan voimaan 23.2.2024 ja voimaantulosta on kuulutettu 19.3.2024. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksessään 2.12.2024 hylännyt kaavasta tehdyt valitukset ja todennut kaavan lainmukaiseksi. Korkeimpaan hallinto-oikeuteen on jätetty yksi valituslupapyyntö ja asian käsittely KHO:ssa on kesken. Maakuntakaavan 2040?aineistot:</p> <p><a href="https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fkeski-suomi.fi%2Falueidenkaytto-ja-saavutettavuus%2Fmaakuntakaavoitus%2Fmaakuntakaava-2040%2F&amp;data=05%7C02%7Ckirjaamo%40ah-tari.fi%7C73dc3fff31a248765dd508dd609c4598%7Ccab3">https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fkeski-suomi.fi%2Falueidenkaytto-ja-saavutettavuus%2Fmaakuntakaavoitus%2Fmaakuntakaava-2040%2F&amp;data=05%7C02%7Ckirjaamo%40ah-tari.fi%7C73dc3fff31a248765dd508dd609c4598%7Ccab3</a></p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<b>8. HAUTAKYLÄN KYLÄYHDISTYS RY – 9.3.2025</b>	
<p>Hautakylän kyläyhdistys ry päätti hallituksen kokouksessa 19.2.2025 antaa seuraavan lausunnon koskien Kimpilammenkankaan sekä Juoleikonkankaan tuulivoimaosayleiskaavaa.</p> <p>"Tuulimyllyjen välke- ja meluarvojen tulee perustua todellisiin arvoihin. Osa tuulimyllyistä on liian lähellä niin vakinaista kuin myös vapaa-ajan asutusta. Nämä tuulimyllyt ovat Ähtärin kaupungin puolella, mutta niiden vaikutusalue mahdollisine haittoineen kohdistuu täysin Soinin asukkaisiin sekä mökkiläisiin. Toivomme erityisesti vakinaisen sekä vapaa-ajan asutuksen läheisyyteen sijoitettujen tuulimyllyjen sijoittamisen siirtoa etäämmäs kyseisistä alueista, jotta mahdollisilta haittavaikutuksilta vältyttäisiin"</p>	<p>Tuulivoiman tuotantoalueen vaikutukset vakinaiseen ja vapaa-ajan asutukseen on arvioitu ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä (YVA). Tuulivoiman osayleiskaava ja YVA laaditaan rinnakkain. Kaavan vaikutusten arvioinnissa on hyödynnetty YVA:n tuloksia.</p> <p>Hankkeen meluvaikutuksia arvioidaan lähtökohtaisesti suunnittelutietoihin ja mallinnuksiin perustuen, ja mallinnukset laaditaan noudattaen ympäristöhallinnon ohjetta tuulivoimaloiden melun mallintamisesta (2/2014).</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
	Mallinnuksin arvioidut meluvaikutukset pysyvät melun ohjearvojen puitteissa (Valtioneuvoston asetus 1107/2015 ja asumisterveysasetus 545/2015), joten osayleiskaava täyttää lähtökohtaisesti alueidenkäyttölain vaatimukset tältä osin. Ennen rakentamisluvan myöntämistä on vielä varmistettava, etteivät ohjearvot ylitä.
<b>9. LUONNONVARAKESKUS – 9.6.2023</b>	
Luke ei anna lausuntoa tuulivoimapuistohankkeiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS).	Merkitään tiedoksi.
<b>10. TELIA – 28.2.2025</b>	
<p>Teliällä on huomautettavaa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeesta Ähtärissä. Hankealueen läpi tai lähellä kulkee Telian radiolinkki oheisen liitekartan mukaisesti.</p> <p>Pyydämme toimittamaan lähimmäs linkkijänteitä suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintikoordinaatit Telialle, jotta radiolinkin ja voimaloiden todellinen etäisyys toisistaan voidaan vahvistaa ja tarvittaessa selvittää radiolinkin korvausvaihtoehdot ja arvioida korvauskustannukset. Kunkin tuulivoimalan lavan ja radiolinkin välinen etäisyys tulee olla aina vähintään 100 metriä.</p> <p>Telia edellyttää, että radiolinkin korvaamiseen liittyvät kustannukset hyvitetään Telialle tuulivoimahankkeen toimesta mikäli tuulivoimala katkaisee radiolinkin. Muussa tapauksessa linkkijänteen kohdalle suunnitellut tuulivoimalat on sijoitettava toisin tai jätettävä rakentamatta.</p> <p>Sähkönsiirto johdoista pitää tehdä tuulivoimahankkeen toimesta erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi ja välitetään hanketoimijalle tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi ja välitetään hanketoimijalle tiedoksi jatkosuunnittelua varten. Vaarajänniteselvitys laaditaan voimajohtojen yleissuunnittelun yhteydessä.</p>
<b>11. SEINÄJOEN MUSEOT – 1.4.2025</b>	
<p>Museo katsoo, että osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu huolellisesti. Seinäjoen museot on mainittu osallisena.</p> <p>Hankkeen edellyttämät ympäristöselvitykset tehdään pääosin rinnakkaisen YVA-menettelyn yhteydessä. Mikäli kaava-alue laajenee YVA-menettelyn selvitysalueen ulkopuolelle, tulee selvityksiä tarvittaessa täydentää kaavoituksen edetessä.</p>	Merkitään tiedoksi.
<b>12. ETELÄ-POHJANMAAN ELY-KESKUS – 7.4.2025</b>	
<p><b>Alueidenkäyttö</b></p> <p>Alueella on voimassa Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050. Alueelle on osoitettu maakuntakaavassa tuulivoimaloiden alue, jonka aluekohtaisessa suunnittelumääräyksessä todetaan, että tuulivoimaloiden alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida läheisen Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen. Lisäksi maakuntakaavassa on osoitettu suunnittelualueelle tai sen välittömään läheisyyteen mm. ohjeellinen ulkoilureitti, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue sekä luonnonsuojelualueita.</p>	Kaavaselostuksen maisemallisten vaikutusten arvioinnin mukaan hankkeella on erityistä maisemallista merkitystä Iso-Koirajärven ja Arpaisten järven yhteyteen sijoittuvalla harju- ja vesistömaisemalla, johon liittyy myös seudullinen Arpaisten virkistysreitti

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>Alueen ympärillä on jonkin verran haja-asutusta ja järvien rannoilla loma-asutusta. Asutuksen ja tuulivoimaloiden välinen etäisyys on vähintään noin 1,5 kilometriä. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että kaava-alueen rajauksen tulee sisältää vähintään 40 dB:n ulkomelualueet.</p>	<p>taukopaikkoineen. Vaikutukset Ison Koirajärven maakunnallisesti arvokkaaseen harjuun ovat suuria, mutta paikallisia.</p> <p>Meluselvityksen mukaan melualue 40 dB osittain ulottuu Arpaisten järven itäpuolelle.</p> <p>Vaikutukset eivät kuitenkaan kohdistu koko Arpaisten alueeseen, eivätkä vaikutukset estä alueen käyttämistä virkistytymiseen. Arpaisten virkistysalueen arvojen säilyminen on huomioitu.</p> <p>Arpaisten reitti on merkitty kaavaan. Voimaloiden visuaalinen vaikutus Arpaisten reitin maisemaan on kaiken kaikkiaan kohtalainen. Reitti sijoittuu pääosin metsän suojaamaan ympäristöön, mutta sen varrella tai läheisyydessä on useampia maisemaltaan avoimia kohtia, joista voimalat näkyvät. Reitin varrella, 280 metrin päähän varsinaisesta linjauksesta ja Arpaiskämpän pysähdyspaikasta sijoittuu Arpaisten järvi, jolle johtaa reitiltä suora polkuyhteys. Voimalat muuttavat suuresti järven reitin puoleista maisemaa, joka vaikuttaa välillisesti Arpaisten seudulliseen reittiin. Voimalat eivät kuitenkaan näy Arpaiskämpälle.</p> <p>Kaava-alueen rajausta sisältää suurimmaksi osakseen 40 dB melualueet.</p>
<p><b>Liikenneympäristö</b></p> <p>Hanketta varten laadittavissa selvityksissä ei ole huomioitu liikenteellistä saavutettavuusselvitystä. Suosittelemme sen laatimista, sillä 300 metriä korkeiden voimaloiden komponentteja ei ole maantieverkolla kuljetettu. Lisäksi suunniteltu alue sijaitsee kaukana satamista ja etäällä suurten erikoiskuljetusten tavoiteteiverkosta (SEKV), mikä lisää kuljetusten haasteita. Muistutamme myös muiden kuljetusten määrien ja vaikutusten arvioinnin tärkeydestä, sillä ne voivat vaikuttaa merkittävästi lähialueen asukkaisiin sekä alempaan maantieverkkoon ja sen kuntoon. Lisätietoja saavutettavuusselvityksestä löytyy Tuulivoimarakentaminen tienpitäjän näkökulmasta -selvityksestä (ELY-keskuksen raportteja 10/2023, saatavilla <a href="https://www.doria.fi/handle/10024/186659">https://www.doria.fi/handle/10024/186659</a>).</p>	<p>Hanketoimijan tämänhetkisen arvion mukaan tuulivoimaloiden osat saapuvat Vaasan satamaan, joka sijaitsee noin 185 kilometrin päässä kaava-alueelta. Yksi mahdollinen kuljetusreitti satamasta kaava-alueelle kulkee yhdysteiden 6741, 17663, 673 ja 679 kautta kohti valtatie 8. Valtatieltä 8 reitti kääntyy valtatielle 3 ja jatkuu valtateiden 18 ja 16 kautta Alajärven ohi. Alajärven itäpuolelta reitti kääntyy etelään kantatielle 68 (Soinintie), josta reitti erkaneet seututielle 714 (Alajärventie), Soinin kohdalta reitti jatkuu lounaaseen seututietä 697 (Ähtärintie) pitkin ja kääntyy yhdystielle 7091 (Hautakyläntie), josta on kulku kaava-alueelle. Kaavaselvityksen kuvassa 42 on ilmaistu reittiä.</p>
<p><b>Vesienhoito</b></p> <p>Kaavaa varten tehtävässä kasvillisuus- ja luontotyypiselvityksessä tulee inventoida pienvedet ja tarkastella niiden luonnontilaisuutta. Hankkeen vaikutuksia tulee tarkastella lähimpiin vesistöihin ja alavirran suunnassa lähimpiin vesimuodostumiin. Myös vaikutukset pienvesiin tulee huomioida. Lisäksi tulee tarkastella, onko voimajohtolinjojen rakentamisella vaikutusta vesimuodostumien</p>	<p>Alueen pienvedet on selvitetty kasvillisuusselvityksessä (Sitowise 2024) sekä puoroinventoinnissa (Sweco 2025). Vaikutukset niihin on arvioitu sekä esitetty keinoja vaikutusten pienentämiseksi. Voimajohtolinjojen vaikutukset arvioidaan osana hankkeen YVA-</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>ekologiseen tilaan tai pienvesiin. Vierekkäisten linjojen mahdolliset yhteisvaikutukset, kuten varjostuksen väheneminen, tulee ottaa huomioon. Myös vaikutukset pienvesiin ja niihin vesistöihin, jotka eivät ole vesimuodostumia tulee huomioida. Vaikutukset pintavesiin tulee minimoida. Hankkeelle on hyvä tehdä jo suunnittelun varhaisessa vaiheessa vesienhallintasuunnitelma.</p>	<p>menettelyä. Mahdollinen vesienhallintasuunnitelma laaditaan rakentamislupavaiheessa, kun suunnittelu on edennyt rakentamista ohjaavalle tasolle.</p>
<p><b>Luonnonympäristö</b></p> <p>Luonnonsuojeluyksikkö ottaa kaavaan tarkemmin kantaa kaavaluonnosvaiheessa tutustuttuaan hankkeen luontoselvityksiin. Luonnonsuojeluyksikön kommentit hankkeen YVA-ohjelmaan tulee huomioida kaavan laatimisessa. Luonnonsuojeluyksikkö mm. kehottaa noudattamaan hankkeen linnustovaikutusten arvioinnissa suositusten mukaisia seuranta-aikoja (Linnustovaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa, Ympäristöministeriö, 2016), huomioimaan ja arvioimaan hankkeen vaikutukset riittävän laajalta alueelta (olennaista etenkin linnuilla ja metsäpeuralla), tekemään riittävät luontoselvitykset myös sähkönsiirtoreitin alueelta, panostamaan yhteisvaikutusten arviointiin sekä sisällyttämään siihen voimajohtoreitin vaikutukset. Lisäksi kaavan laatimisessa tulee huomioida metsäpeuran eri vuodenaikoina käyttämät elinalueet ja vaellusreitit sekä tutkimusten mukainen 5 km häiriövyöhyke vasomisaikana. Maakuntakaavan monimuotoisuuden liittyvät kaavamääräykset tulee huomioida kaavan laadinnassa.</p>	<p>Sähkönsiirron vaihtoehtojen vaikutukset ja yhteisvaikutukset arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä. Luontoselvitykset sähkönsiirtoreitin osalta on tehty YVA-menettelyn yhteydessä.</p> <p>Kevät- ja syysmuuttoa havainnoitiin yhdestä pisteestä yhteensä 80 tuntia. Suomessa on pitkään ollut vakioitunut menetelmä suorittaa kymmenen päivän suuruinen seurantajakso, vaikka se onkin pienempi määrä kuin suosituksissa (Ympäristöministeriö 2016).</p> <p>Vaikutukset metsäpeuraan on selvitetty ja eri vuodenaikoina käytetyt elinalueet on huomioitu. Maakuntakaava on huomioitu yleiskaavan laadinnassa.</p>
<p><b>13. GTK – 1.4.2025</b></p>	
<p>GTK:n toimialaan keskeisesti kuuluvat asiat, kuten kiviaines- ja vesihuoltokysymykset (pohjavesi), turvesuot sekä mineraalivarannot ovat otettu huomioon eivätkä aiheuta näiltä osin maankäytön eturistiriitoja.</p>	<p>Merkittään tiedoksi.</p>

LAUSUNTO	VASTINE JA TOIMENPITEET
<b>14. ÄHTÄRIN KAUPUNGIN TILA- JA INFRAPALVELUIDEN LAUTAKUNTA – 18.3.2025</b>	
<p>Ähtärin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen lausuu Juoleikonkankaan tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta seuraavaa:</p> <p>Esitetään, että OAS:iin lisätään karttakuva, jossa näkyvät osayleiskaavan lähi-alueen asutuskeskittymät kuten Kolu. OAS:n sivulla 5 oleva Kuva 2 on rajattu liian lähelle osayleiskaava-alueita antaakseen kokonaisvaltaisen käsityksen alueen sijoittumisesta alueella olemassa olevaan asutukseen nähden.</p>	<p>OAS:in luvussa 4.1 on kuvattu kartalla lähi-alueen asutus viiden kilometrin säteellä suunnitelluista voimaloista (kuva 12). Myös mm. Kolun kylä hahmottuu kartalla.</p>
<p>Maakuntakaavaa koskeva kappale 3.2 vaatii päivittämistä. Maakuntakaavan 2050 voimassaolo/lainvoimaisuus tarkistettava Etelä-Pohjanmaan liitosta.</p>	<p>Ajantasainen maakuntakaavatilanne päivitetään OAS:iin.</p>
<p>Kohdassa 3.3 on virheellisesti todettu, että alueella ei olisi voimassa olevaa asemakaavaa. Ranta-asemakaava on rinnasteinen asemakaavan kanssa.</p>	<p>Korjataan kohta OAS:iin.</p>
<p>Hanketta varten on suunniteltu laadittavaksi metsäpeuraselvitys nk. desktop menetelmällä eli selvitys tehtäisiin käyttäen jo olemassa olevia eri tietolähteiden aineistoja. Selvitystä laadittaessa vielä pohdittava, että onko tällä menetelmällä tuotettava selvitys riittävä.</p>	<p>Metsäpeurojen esiintymistä ja liikkumista selvitettiin olemassa olevan aineiston lisäksi alueella tehdyissä maastokäynneissä. Selvityksessä käytettyjä aineistoja ja menetelmiä sekä siihen liittyviä epävarmuustekijöitä on avattu tarkemmin selvityksessä (liite 8).</p>
<p>Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 tuulivoima-alueita koskevan suunnitelumääräyksen mukaisesti tuulivoimatuoantualue voidaan toteuttaa maakuntakaavassa esitettyä suurempana, mikäli muut maakuntakaavassa esitetyt määräykset toteutuvat.</p>	<p>Osayleiskaavan suhdetta maakuntakaavaan on avattu kaavaselostuksessa.</p>

**MIELIPITEET**

MIELIPIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<b>15. MIELIPIDE 1</b>	
<p>Tuulivoimahanke esitetään toteutettavaksi alueella, jossa sen vaikutukset ovat selkeästi kielteiset niin luontoarvojen, virkistyskäytön kuin yhteisvaikutustenkin osalta. Tämä mielipide perustuu asiakirjassa esitettyihin seuraaviin tekijöihin:</p> <p>Arpaisten patikkapolku ja luontoarvot</p> <p>Hankealue sijoittuu lähelle Arpaisten patikkapolkua, joka on merkittävä luontokohde. Tuulivoimaloiden rakentaminen muuttaa alueen maisemaa, heikentää luonnonrauhaa ja vaikuttaa negatiivisesti virkistyskäyttöön. Tämä on selkeä haitta alueen asukkaille ja alueen vetovoimalle.</p>	<p>Hankkeen ympäristövaikutukset arvioidaan kaavoituksen kanssa rinnakkain käynnissä olevassa YVA-menettelyssä. Kaavan laadinnassa käytetään YVA:n yhteydessä laadittuja selvityksiä vaikutusten arvioimiseksi. YVA-selostus ja kaava ovat julkisia asiakirjoja, jotka ovat osallisten nähtävillä lukuun ottamatta salassa pidettäviä lajeja koskevia selvityksiä, jotka ovat vain viranomaiskäyttöön tarkoitettuja.</p> <p>Kaavaselostuksen kohdassa 8.1.2 arvioidaan vaikutuksia virkistyskäyttöön myös metsästykseseen. Voimaloiden visuaalinen vaikutus Arpaisten reitin maisemaan on kaiken kaikkiaan kohtalainen. Reitti sijoittuu pääosin metsän suojaamaan ympäristöön, mutta sen varrella tai läheisyydessä on useampia maisemaltaan avoimia kohtia, joista voimalat näkyvät. Reitin varrelle, 280 m päähän varsinaisesta linjauksesta ja Arpaiskämpän pysähdyspaikasta sijoittuu Arpaistenjärvi, jolle johtaa reitiltä suora polkuyhteys. Voimalat muuttavat suuresti järven reitin puoleista maisemaa, joka vaikuttaa välillisesti Arpaisten seudulliseen reittiin. Voimalat eivät kuitenkaan näy Arpaiskämpälle.</p>
<p>Hankkeen yhteisvaikutukset</p> <p>Asiakirjassa esitetään, että hankkeen vaikutukset eivät ole ainoastaan paikallisia vaan niillä on laajemmat yhteisvaikutukset ympäröiville alueille. Tuulivoimalat aiheuttavat mm. meluhaittoja, maisemallisia muutoksia sekä mahdollisia vaikutuksia eläimistöön, erityisesti linnustoon. Lisäksi yhdistetyt vaikutukset muihin lähialueen tuulivoimahankkeisiin lisäävät haittojen kokonaismäärää merkittävästi.</p>	<p>Kaavan yhteisvaikutukset on arvioitu kaavaselostuksen kappaleessa 8.13.</p>
<p>Haittojen kohdistuminen naapurikuntaan</p> <p>Asiakirjan mukaan tuulivoimahanke sijoittuu Ähtärin puolelle, mutta haittavaikutukset kohdistuvat lähes yksinomaan Soinin kunnan alueelle. Tämä on kestävä tilanne, sillä haittojen tulee ensisijaisesti osua siihen kuntaan, joka hanketta toteuttaa. Soinin kunta joutuisi kärsimään meluhaitoista, maiseman muutoksista ja mahdollisesta kiinteistöjen arvon alenemisesta.</p>	<p>Alueidenkäyttölain lähtökohdana ei ole, että kaavalla toteutettavasta suunnitelmasta ei saisi aiheutua kenellekään haitalliseksi koettuja vaikutuksia, taikka että naapurikuntaan ei saisi aiheutua vaikutuksia.</p> <p>Hankkeen meluvaikutuksia arvioidaan lähtökohtaisesti suunnittelutietoihin ja mallinnuksiin perustuen, ja mallinnukset laaditaan noudattaen ympäristöhallinnon ohjetta tuulivoimaloiden melun mallintamisesta (2/2014). Mallinuksin arvioidut meluvaikutukset asutuksen suhteen pysyvät melun ohjearvojen puitteissa (Valtioneuvoston asetus 1107/2015 ja asumisterveysasetus</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
	<p>545/2015), joten osayleiskaava täyttää läh- tökohtaisesti alueidenkäyttölain vaatimukset tältä osin. Ennen rakentamisluvan myöntä- mistä on vielä varmistettava, etteivät ohjear- vot ylity.</p> <p>Tuulivoimaloiden läheisyys ja mahdollinen maisemahaitta voi vaikuttaa kaava-alueen ympäristössä olevien rakennuspaikkojen houkuttelevuuteen. Ei voida kuitenkaan mut- kattomasti olettaa, että maisemavaikutuk- selle altistuvien kiinteistöjen arvo laskisi tuuli- voimarakentamisen seurauksena. Suomessa laaditun FCG:n ja Taloustutkimuksen laati- man tutkimuksen mukaan (Tuulivoimavaiku- tus asuinkiinteistöjen hintoihin, 2021) tuulivoi- maloiden rakentaminen ei aiheuttanut tilas- tollisesti merkitsevää hintavaikutusta. Hoen tutkimusryhmineen on laatinut kolme tutki- musta Yhdysvalloissa vuosina 2009, 2011 ja 2013. Tutkimusten mukaan tuulivoimaloiden rakentamisella ei ole tilastollisesti merkittä- vää vaikutusta asuttujen kiinteistöjen hintoi- hin. Linnalan tutkimus (2024) on uusin ja kat- tavin Suomessa tehty tutkimus tuulivoimaloi- den vaikutuksesta lähialueen kiinteistöjen ar- voihin. Tutkimuksessa aineistona käytettiin 181 600 kiinteistökauppaa vuosilta 1990- 2020 tuulivoimaloiden lähetyviltä, eikä ha- vaittu, että tuulivoimaloiden läheisyydellä ja tuulivoimaloiden näkyvyydellä olisi tilastolli- sesti merkittävää vaikutusta lähialueen kiin- teistöjen arvostuksiin.</p>
<p>Meluhaitat ja asumisviihtyvyys</p> <p>Tuulivoimaloiden aiheuttama melu voi ulottua laajalle alueelle ja häiritä vakitui- sia ja vapaa-ajan asukkaita. Erityisesti infraäänit voivat olla terveydelle haitalli- sia ja niiden vaikutuksia ei ole riittävästi tutkittu. Meluhaitat voivat vaikuttaa myös eläimistöön, joiden käyttäytyminen voi muuttua merkittävästi.</p>	<p>Meluvaikutukset on arvioitu selostuksen lu- vussa 8.1. Vuonna 2020 valmistuneessa VTT:n, THL:n, TTL:n ja Helsingin yliopiston tekemässä yhteistutkimuksessa tuulivoima- loiden infraäänestä ei saatu näyttöä tuulivoi- maloiden infraäänien vaikutuksista tervey- teen. Tutkimuksessa selvisi, että tuulivoi- maan liitetty oireilu on melko yleistä, mutta infraäänialtistus ei selitä sitä. Tutkimuksen mukaan oireilua voi osaltaan selittää tuuli- voimaloiden kokeminen häiritseväksi ja nii- den pitäminen terveysriskinä.</p>
<p>Maisemalliset haitat ja kiinteistöjen arvon aleneminen</p> <p>Tuulivoimalat ovat maisemallisesti hallitsevia ja niiden näkyvyys voi ulottua kymmenien kilometrien päähän. Tämä voi vähentää alueen vetovoimaa sekä heikentää kiinteistöjen arvoa. Useat tutkimukset ovat osoittaneet, että tuulivoi- maloiden läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen arvo laskee merkittävästi.</p>	<p>Vastine kiinteistöjen arvonalentumisen osalta on edellisessä kohdassa.</p>

MIELIPIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>Vaikutukset eläimistöön ja luonnon monimuotoisuuteen</p> <p>Alueella elää useita suojeltuja lajeja, joiden elinympäristö voi kärsiä tuulivoimaloiden rakentamisesta ja käytöstä. Tuulivoimaloiden lapojen aiheuttamat törmäysriskit ovat merkittävä uhka erityisesti suurille petolinnuille ja muuttolinnuille.</p>	<p>Lintujen törmäysriskiä voimaloihin on mallinnettu erillisessä selvityksessä (liite 8). Muuttolintujen törmäysmallinnuksen tuloksena törmäysriskit molemmissa hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 ovat pääasiassa hyvin vähäiset. Törmäysriski arvioidaan vähäiseksi suurimmalle osalle pesimälajeista, mutta kohtalaiseksi mehiläishaukalle. Kaava-alueelle rajattujen linnustollisesti arvokkaiden kohteiden lajeihin kohdistuva törmäysriski arvioidaan vähäiseksi.</p>
<p>Vaikutukset maankäyttöön ja metsästyksen</p> <p>Metsästyksen on alueella merkittävä harrastus ja elinkeino. Tuulivoimaloiden rakentaminen heikentää metsästysmahdollisuuksia ja karkottaa riistaeläimiä, mikä vaikuttaa suoraan paikalliseen kulttuuriin ja elinkeinoihin.</p> <p>Näillä perusteilla tuulivoimahanketta ei voida pitää perusteltuna, ja se tulee hylätä. Haittojen laajuus ja sijoittuminen väärän kunnan alueelle tekevät hankkeesta epäoikeudenmukaisen ja kestävämmän sekä ympäristöllisesti että sosiaalisesti.</p>	<p>Tuulivoimaloiden rakentaminen voi vaikuttaa riistaeläinten elinympäristöihin ja reviireihin. Muutokset voivat johtaa eläinten siirtymiseen kauemmas, mutta myöhemmin useimmat lajit kuitenkin palaavat ja ympäristö saattaa jopa tukea etenkin hirvieläinten läsnäoloa.</p>
<p><b>16. MIELIPIDE 2</b></p>	
<p>Vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida sekä hankealueen lähialueen lomasasunnot että käyttämättömät rantakaavoissa osoitetut rakennuspaikat. Arvioitavia vaikutuksia ovat ainakin asumisviihtyvyyden menetys, kiinteistöjen arvonaleneminen ja jälleenmyynnin vaikeutuminen. Kiinteistönomistajan kannalta on oleellista myös kuvaila, kuka on korvausvelvollinen aiheutuneesta vahingosta.</p> <p>Arvioinnissa tulee tarkastella sekä Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksia että yhteisvaikutuksia erityisesti kaavoituksessa oleva Kimpilamminkankaan tuulivoimahanke huomioiden. Vaikutusten arviointi tulee ulottaa riittävästi etäälle hankealueista.</p> <p>Soinin osalta tulee myös huomioida kunnassa parhaillaan käynnissä oleva rantayleiskaavan uudistaminen 2024-2030, jonka yhtenä tavoitteena on nostaa rantarakentamisen rakennusoikeuksia. Pelkkä nykytilan arviointi ei tällöin riitä, vaan tulee myös ennakoita hankealueen lähialueiden tulevaisuuden tilaa. Edellytämme, että Soinin kunnasta tai rantayleiskaavan päivitystyön tekijältä pyydetään alustava arvio lähimpänä hankealuetta olevien rantayleiskaavan osa-alueiden mahdollisista muutoksista.</p>	<p>Vaikutukset asumiseen on arvioitu kaavaselostuksen kappaleessa 8.1.1.</p> <p>Tuulivoimaloiden läheisyys ja mahdollinen maisemahaitta voi vaikuttaa kaava-alueen ympäristössä oleviin rakennuspaikkoihin. Ei voida kuitenkaan mutkattomasti olettaa, että maisemavaikutukselle altistuvien kiinteistöjen arvo laskisi tuulivoimarakentamisen seurauksena. Suomessa laaditun FCG:n ja Taloustutkimuksen laatiman tutkimuksen mukaan (Tuulivoimavaikutus asuin-kiinteistöjen hintoihin, 2021) tuulivoimaloiden rakentaminen ei aiheuttanut tilastollisesti merkittävää hintavaikutusta. Hoen tutkimusryhmineen on laatinut kolme tutkimusta Yhdysvalloissa vuosina 2009, 2011 ja 2013. Tutkimusten mukaan tuulivoimaloiden rakentamisella ei ole tilastollisesti merkittävää vaikutusta asuttujen kiinteistöjen hintoihin. Linnalan tutkimus (2024) on uusin ja kattavin Suomessa tehty tutkimus tuulivoimaloiden vaikutuksesta lähialueen kiinteistöjen arvoihin. Tutkimuksessa aineistona käytettiin 181 600 kiinteistökauppaa vuosilta 1990-2020 tuulivoimaloiden lähettyviltä, eikä havaittu, että tuulivoimaloiden läheisyydellä ja tuulivoimaloiden näkyvyydellä olisi tilastollisesti merkittävää vaikutusta lähialueen kiinteistöjen arvostuksiin.</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
	<p>Tulivoimat vaikuttavat asumiseen maisemavaikutusten kautta. Maisemavaikutusten arvioinnissa on hyödynnetty havainnekuvia, joiden avulla on mahdollista arvioida maiseman muuttumista. Kuvia on tehty voimala-alueen ympäriltä erityisesti vesistöjen rannoilta, joilta ne ovat nähtävissä.</p> <p>Hankkeen meluvaikutuksia arvioidaan lähtökohtaisesti suunnittelutietoihin ja mallinnuksiin perustuen, ja mallinnukset laaditaan noudattaen ympäristöhallinnon ohjetta tuulivoimaloiden melun mallintamisesta (2/2014). Mallinnuksin arvioidut meluvaikutukset asutuksen suhteen pysyvät melun ohjearvojen puitteissa (Valtioneuvoston asetus 1107/2015 ja asumisterveysasetus 545/2015), joten osayleiskaava täyttää lähtökohtaisesti alueidenkäyttölain vaatimukset tältä osin. Ennen rakentamisluvan myöntämistä on vielä varmistettava, etteivät ohjearvot ylity.</p> <p>Välkevaikutuksia aiheutuu lähialueelle (liite 5), mutta välkevaikutusten kielteinen merkittävyys arvioidaan asuin- ja lomarakennusten kohdalla vähäiseksi, koska välke ei ylitä Suomessa käytössä olevia välkkeelle asetettuja ohjearvoja asutuksen kohdalla.</p> <p>Yhteisvaikutukset on arvioitu selostuksen kappaleessa 8.13.</p> <p>Soinin kunnan kaavoitusohjelman 2024–2030 mukaan rantayleiskaavan osa-alueen 4, johon suunnittelualue rajautuu, päivitys alkaisi vuonna 2027. Kaavoitustyötä ei ole aloitettu. Soinin kunnalta pyydetään lausunto tuulivoiman osayleiskaavasta. Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen on arvioitu kappaleessa 8.5. Kaava-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei ole odotettavissa merkittäviä maankäyttömuutoksia tuulivoimaloiden elinkaaren aikana, eikä tuulivoima-alueelle kohdistu asumiseen tai muuhun yhdyskuntarakentamiseen liittyviä maankäytön kehittämispaineita. Kaavan toteuttamisesta ei siten aiheudu merkittäviä yhdyskuntarakenteeseen kohdistuvia vaikutuksia.</p>
<b>17. MIELIPIIDE 3</b>	
<p>Sisältö</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on sisällysluettelo, mutta sivunumerot puuttuvat sivulta 5 alkaen. Sivunumeroiden päivittäminen helpottaisi lukemista</p>	<p>Päivitetään sivunumerot asiakirjaan.</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>sekä mielipiteen laadintaa. Sivunumeroiden puuttuessa viittaamme mielipiteesämme lukuihin ja otsikoihin.</p>	
<p>1.2.1 Kantaverkkoon liittyminen</p> <p>Sähkösiirron osalta vaihtoehdon SVE pohjoinen vaikutukset kohdistuisivat pääosin Soinin kunnan alueelle. Myös SVE eteläinen aiheuttaisi vaikutuksia Soinin alueelle. Soinin aluetta kuormittaisi myös Kimpilamminkankaan hankkeen ulkoinen sähkösiirtoreitti, joka kohdistuisi SVE pohjoisen reitin länsipuolelle. Sähkösiirron yhteisvaikutukset Kimpilamminkankaan hankkeen kanssa on arvioitava huolellisesti, erityisesti koska sekä Juoleikonkankaan että Kimpilamminkankaan hankkeiden ulkoinen sähkösiirto on tarkoitus toteuttaa 110 kV ilmajohtolla.</p> <p>Pohjoisella sähkösiirtoreitillä olisi huomattavia vaikutuksia myös Arpaisten ulkoilu- ja vaellusreittiin. Kuvan 3 perusteella sähkösiirtoreitti risteäisi Arpaisten reitin kanssa Saarilammen pohjoispäähän sijoittuvan laavun tuntumassa. Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen suunniteltu ulkoinen sähkösiirtoreitti puolestaan risteäisi Arpaisten reitin kanssa pohjoisempaan Löytöperän kohdalla.</p>	<p>Sähkösiirtovaihtoehtojen vaikutukset arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä, koska yleiskaavassa ei osoiteta kaava-alueen ulkopuolista sähkösiirtoa. Sähkösiirto suunnitellaan erillisessä prosessissa ja niistä aiheutuvat vaikutukset huomioidaan sen yhteydessä.</p>
<p>2 Suunnittelun tavoitteet</p> <p>"Alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen osayleiskaava siten, että sitä voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan myöntämisen perusteena (Alueidenkäyttölaki 77a §)." Kaavatyötä kuvattaessa on huomioitava mahdollinen ympäristöluvan tarve. Kuten Ähtärin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen lausunnossaan Juoleikonkankaan hankkeen YVA-ohjelmasta ja Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen läheisyydestä johtuen on todennut (Tila- ja infrapalveluiden lautakunta 18.3.2025): "Hankkeiden yhteisvaikutukset saattavat laukaista tarpeen ympäristöluvan hakemiselle."</p>	<p>Tuulivoimarakentaminen vaatii ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen ympäristöluvan, jos tuulivoimalan toiminnasta saattaa aiheutua naapurussuhdelaisissa (26/1920, NaapL) tarkoitettua kohtuutonta rasisusta melu- tai välkevaikutuksista johtuen (YSL 27 §, NaapL 17 §). Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi edellyttää toimijaa hakemaan ympäristölupaa.</p>
<p>3.2.1 Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050</p> <p>Aluksi huomauttaisimme, että kuvassa 5 esitetty Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen suunnittelualue on huomattavasti suurempi kuin Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:n tuulivoimaloiden alue 41 Juoleikonkangas. Poikkeamista maakuntakaavan aluerajauksesta ei ole osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tai YVA-ohjelmassa mitenkään perusteltu. Ei ole myöskään arvioitu, kuinka poikkeaminen vaikuttaa maakuntakaavan tavoitteiden toteutumiseen.</p> <p>Kaavan laadinnassa painottaisimme seuraavia osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittuja Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 koko maakuntaa koskevia suunnittelumääräyksiä liittyen tuulivoimaan ja sähkösiirtoon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida eri tuulivoima-alueiden ja niihin liittyvän sähkösiirron yhteisvaikutukset ja varmistua siitä, etteivät yhteisvaikutukset muodostu asutukselle kohtuuttomiksi."</li> <li>• "Tuulivoiman yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomioita alueella pesivään, aluetta säännöllisesti käyttävään ja alueen yli muuttavaan linnustoon, sekä linnustoon kohdistuviin yhteisvaikutuksiin."</li> <li>• "Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistettava, että suunnitelma tai hanke yksinään tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia ympäristönsuojelun tavoitteisiin."</li> </ul>	<p>OAS:n tehtävä on alueidenkäyttölain mukaan tiedottaa käynnistettävästä kaavatyöstä ja siihen osallistumisesta. Kaavaselostuksessa kuvataan tarkemmin kaavan vaikutukset perustuen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA).</p> <p>Maakuntakaavan kaavaselostuksen mukaan "maakuntakaavamerkinnällä osoitetaan seudullisesti merkittävät, vähintään seitsemän (7) tuulivoimalan sijoittamiseen soveltuvat alueet ... Maakuntakaavassa osoitettavien tuulivoimaloiden alueiden rajaukset voivat tarkentua eli laajentua tai supistua yksityiskohtaisemman suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin myötä. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on arvioitava, toteutuvatko maakuntakaavan tavoitteet tarkentumisesta huolimatta ja ovatko tarkentuneet aluerajaukset maakuntakaavan mukaisia suhteissa muihin maakuntakaavamerkintöihin. Mikäli ristiriitaisia muita maakuntakaavan merkintöjä tai periaatteita ei ole ja yksityiskohtaisempien selvitysten perusteella maakuntakaavan tavoitteet yhä toteutuvat, tuuli-</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>nitelmien kanssa tarkasteltuna ei luonnonsuojelulain 34 §:n tarkoittamalla tavalla merkittävästi heikennä Natura 2000 -verkoston alueiden perusteena olevia luonnonarvoja.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ”Sähkönsiirtolinjojen toteutuksessa ei tule aiheuttaa merkittäviä haittavaikutuksia kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta arvokkaisiin alueisiin eikä virkistys-, luonnonsuojelu- ja Natura 2000 -alueisiin. Sähkönsiirtolinjat tulee toteuttaa maa- ja metsätalouden, asutuksen sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta mahdollisimman vähäisin vaikutuksin. Määräys koskee vähintään 110 kV voimajohtoja.”</li> </ul>	<p>voimaloiden alueet voivat toteutua maakuntakaavaa laajempina. Maakuntakaavan tuulivoimaloiden alue osoittaa tuulivoimamylyille soveltuvaa sijaintia, jolloin esimerkiksi melualueet voivat sijoittua rajausten ulkopuolelle”.</p> <p>Osayleiskaava tukeutuu hanketta varten laadittuihin maakuntakaavatasoa tarkempiin selvityksiin ja niihin perustuvaan vaikutusten arviointiin. Niiden kautta on voitu todeta, että osayleiskaava toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita.</p> <p>Maakuntakaavan suunnittelumääräykset huomioidaan osayleiskaavassa. Suhde aluekohtaiseen määräykseen ali Arpaisten alueeseen on arvioitu kappaleessa 7.3.3.</p>
<p>Kaavan laadinnassa painottaisimme seuraavia osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittuja Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 aluekohtaisia suunnittelumääräyksiä.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ”Tuulivoimaloiden alueiden 3 (Aitakangas, Alajärvi), 7 (Korkeamaa, Soini), 11 (Savonneva, Alajärvi), 12 (Konttisuola, Soini), 13 (Talpakankangas, Vimpeli), 21 (Piikkilänviita, Isojoki), 34 (Kimpilamminkangas, Ähtäri ja Soini), 32 (Louhukangas, Alajärvi), 33 (Hanhimaa, Isojoki) ja 41 (Juoleikonkangas, Ähtäri) yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee turvata metsäpeuran vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilyminen.”</li> <li>• ”Tuulivoimaloiden alueen 41 (Juoleikonkangas, Ähtäri) yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida läheisen Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen.”</li> </ul>	<p>Katso edellinen vastine.</p>
<p>Lisäksi painottaisimme seuraavien Juoleikonkankaan osayleiskaava-alueelle ja sen läheisyyteen Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 osoitettujen alueiden huomiointia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue (vihreä pistekatkoviiva) <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Iironjärven-Matosuon alue, Arpaisten alue, Palolammin alue</li> </ul> </li> </ul> <p>”Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan edustavat luontokokonaisuudet. Alueet ovat keskeinen osa maakunnan ekologista verkostoa. Aluerajaukset ovat yleispiirteisiä ja niiden sisällä voi olla useita eri maankäyttömuotoja. Suunnittelumääräys: Maankäytön suunnittelussa ja toteuttamisessa tulee selvittää ja ottaa huomioon luonnon monimuotoisuusarvot ja edistää niiden säilymistä, sekä välttää luontoympäristön pirstoutumista. Alueen suunnittelussa ja kehittämisessä tulee erityisesti huomioida niiden elinkeinojen turvaaminen, kuten maa- ja metsätalous, jotka toiminnallaan ylläpitävät alueelle ominaisia luontotyyppisiä ja edistävät niiden säilymistä.”</p>	<p>Maakuntakaavan ominaisuusmerkintä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeästä alueesta on huomioitu osayleiskaavassa selvittämällä suunnittelumääräyksen mukaisesti alueen luontoarvot kattavasti ja huomioidamalla ne tuulivoimaloiden ja infran sijoittelussa alueelle.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ohjeellinen ulkoilureitti (vihreä pisteviiva) <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Soini-Arpainen-Vehu, Ähtäri-Arpainen</li> </ul> </li> </ul>	<p>Maakuntakaavassa osoitettu ulkoilureitti on huomioitu osayleiskaavassa osoittamalla olemassa oleva reitti kaavassa ulkoilureittinä.</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>”Kehittämisperiaatemerkinällä osoitetaan olemassa olevia ja kehitettäviä maakunnallisesti ja seudullisesti merkittäviä ulkoilureittejä. Ohjeellisen ulkoilureitin merkintä ei ota kantaa kulkutapaan, vaan suuri osa reiteistä soveltuu kävelyyn ja maastopyöräilyyn ja osa myös hiihtoon.</p> <p>Suunnittelumääräys: Alueen suunnittelussa on turvattava ulkoilureitin hyödyntäminen ja kehittäminen yleiseen virkistyskäyttöön. Reitin tarkempi sijainti tulee suunnitella yhteistyössä maanomistajien ja viranomaistahojen kanssa.”</p>	
<p>Yllä mainitut alueet näkyvät kuvan 5 kaavakarttaotteessa ja ne on mainittu osallistumis- ja arviointisuunnitelman listauksessa. Sen sijaan seuraava Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 kohde puuttuu listauksesta, vaikka se näkyy kuvassa 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virkistysalue ja -kohde (vihreä kolmio)</li> </ul> <p style="margin-left: 40px;">→ Arpainen</p> <p>”Merkinällä osoitetaan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun tarkoitettuja alueita ja kohteita. Alueella voi sijaita olemassa olevia vakituksia ja vapaa-ajan asuntoja. Suunnittelumääräys: Virkistysalueiden ja -kohteiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee varmistaa alueen saavutettavuus sekä turvata alueen käytön säilyminen ja kehittäminen yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueella sallitaan luontomatkailua, virkistyskäyttöä ja retkeilyä palveleva rakentaminen sekä jo olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden korjaus-, laajennus- ja muutostyöt. Alueen kehittämisessä on huomioitava kulttuuriympäristö-, maisema- ja luontoarvot. Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.”</p>	<p>Mielipiteessä mainittu maakuntakaavan virkistyskohde-aluevarausmerkintä (vihreä kolmio) on lisätty päivitettyyn OAS:iin ja huomioitu kaavaselostuksessa.</p>
<p>3.3 Yleis- ja asemakaavat</p> <p>Hankealue rajautuu luoteessa Soinin kunnan puolella voimassa olevaan rantayleiskaavaan. Rantayleiskaavan osa-alueelle 22 on osoitettu kaksi pysyvän asutuksen aluetta, viisi uutta loma-asunnon rakennusoikeutta sekä kolme jo rakennettua loma-asuntoa eli yhteensä 10 rakennuspaikkaa.</p> <p>Ähtärin kaupungin puolella hankealue rajautuu koillisessa Iso-Manalaiseen, jonka rannoille on osoitettu 10 loma-asuntojen rakennuspaikkaa, jotka ovat jo loma-asuntoina. Lisäksi hankealueen länsipuolella Pitkäjärvi-Perimmäisen kolkella osa-alueella on yhteensä 8 rakennuspaikkaa, joista tiettävästi 6 on jo loma-asuntoina.</p> <p>Tarkastelusta ja kuvasta 8 on jätetty pois suurimmista järvistä esimerkiksi Soinin puolelta Isojärvi (rantayleiskaavan osa-alue 23) ja Iso-Koirajärvi (rantayleiskaavan osa-alue 24) sekä Ähtärin puolelta Kivijärvi. Etäisyys hankealueen rajalta Kivijärveen on noin 2,5 km ja Isojärveen vain noin 1 km. Isojärven rannoille keskittynyt vapaa-ajan ja vakituinen asutus on äärimmäisen tärkeää huomioida senkin vuoksi, että se altistuisi luoteissuunnaltaan myös Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksille.</p> <p>Tarkastelualuetta on syytä laajentaa ja kuvaa 8 päivittää, sillä Juoleikonkankaan hankkeen lähialue on suosittua mökkiseutua. Vapaa-ajan asukkaat lähikunnista ja kauempaa maakunnista ovat hakeutuneet hiljaisuuteen ja luonnonrauhaan. Tarkasteluun tulisi ottaa myös kaavojen mahdollistamat toistaiseksi käyttämättömät rantarakennuspaikat. Vaikka kokonaisuutena vaikutukset eivät olisi merkittävät, yksittäisen maanomistajan osalta vaikutukset voivat muodostua merkittäviksi. Huomioitavaa on, että Soinin kunnassa on parhaillaan käynnissä rantayleiskaavan uudistaminen 2024-2030, jonka yhtenä tavoitteena on</p>	<p>OASin kuvassa 7 esitetään myös Isojärvi. Kaavaselostuksessa kappaleessa 8.9 on näkyvyysanalyysi ja havainnekuvia. Molemmat ovat myös kaavaselostuksen liitteinä. Niiden perusteella voi arvioida kaavan vaikutuksia kyseisten järvien maisemaan. Havainnekuvia on laadittu paikoista, joiden etäisyys voimaloihin vaihtelee 1,2 – 24,2 km välillä. Näkemäalueanalyysi ylittää jopa 40 km etäisyydelle voimaloista. Näkyvyysanalyysissä on huomioitu muut tuulivoimahankkeet ja niiden voimat 20 km säteellä Juoleikonkankaasta. Hankkeen meluvaikutuksia arvioidaan lähtökohtaisesti suunnittelutietoihin ja mallinnuksiin perustuen, ja mallinnukset laaditaan noudattaen ympäristöhallinnon ohjetta tuulivoimaloiden melun mallintamisesta (2/2014). Mallinnuksiin arvioidut meluvaikutukset asutuksen suhteen pysyvät melun ohjearvojen puitteissa (Valtioneuvoston asetus 1107/2015 ja asumisterveysasetus 545/2015), joten osayleiskaava täyttää lähtökohtaisesti alueidenkäyttölain vaatimukset tältä osin. Ennen rakentamisluvan myöntämistä on vielä varmistettava, etteivät ohjearvot ylity.</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>nostaa rantarakentamisen rakennusoikeuksia. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan virheellisesti, että ”Soinin kunta suunnittelee lähivuosien aikana rantayleiskaavan uudistamista”.</p>	<p>Soinin kunnan kaavoitusohjelman 2024–2030 mukaan rantayleiskaavan osa-alueen 4, johon suunnittelualaue rajautuu, päivitys alkaisi vuonna 2027. Kaavoitustyötä ei ole aloitettu. Soinin kunnalta pyydetään lausunto tuulivoiman osayleiskaavasta. Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen on arvioitu kappaleessa 8.5. Kaava-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei ole odotettavissa merkittäviä maankäyttömuutoksia tuulivoimaloiden elinkaaren aikana, eikä tuulivoima-alueelle kohdistu asumiseen tai muuhun yhdyskuntarakentamiseen liittyviä maankäytön kehittämispaineita. Kaavan toteuttamisesta ei siten aiheudu merkittäviä yhdyskuntarakenteeseen kohdistuvia vaikutuksia.</p>
<p>3.3.1 Vaikutusalueen tuuli- ja aurinkovoimahankkeet</p> <p>Pyydämme päivittämään tiedot Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen nykytilanteesta. Kaavaehdotus on ollut nähtävillä Ähtärin kaupungissa ja Soinin kunnassa helmi-maaliskuussa 2025. Kuvassa 9 Kimpilamminkankaan hanke esitetään vielä alkuperäisen hankesuunnitelman mukaisena. Tarkentaisimme lisäksi, että etäisyys Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen kaavaehdotuksen mukaisen yleiskaava-alueen rajasta Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen suunnittelualaueen rajaan on vain noin 2 kilometriä ja kaavaehdotuksen mukaan voimaloita Kimpilamminkankaan hankealueelle sijoittuisi yhteensä 16.</p> <p>Lähimmistä tuulivoimahankealueista olisi suositeltavaa esittää voimaloiden määrä ja etäisyys Juoleikonkankaan hankkeeseen. Kuvaan 9 olisi syytä lisätä myös lähempiä etäisyysvyöhykkeitä, ei vain 20 km ja 30 km. Hankkeiden voimamäärien ja etäisyyksien esittäminen esimerkiksi taulukon muodossa konkreettisesti tilannetta paremmin ja auttaisi myös tunnistamaan yhteisvaikutuksia, joita hankkeiden osalta tulisi arvioida.</p>	<p>OAS:n kartta (kuva 9) on päivitetty vastaamaan nykyistä suunnittelutilannetta. Muita vaikutusalueen tuulivoimahankkeita kuvataan tarkemmin kaavaselostuksessa, luvussa 3.2.3, taulukossa 1 (mm. etäisyys ja voimaloiden lukumäärä). Kaavaselostuksessa on kuva lähialueen voimahankkeista kappaleessa 3.2.3.</p>
<p>3.4. Pohjakartta</p> <p>Pyydämme mahdollisuuksien mukaan esittämään karttoja, joissa myös lähialueen asutus on nähtävissä.</p>	<p>Lähialueen asutus esitetään OAS:ssa kartalla (kuva 12) sekä kaavaselostuksessa.</p>
<p>4 Ympäristön nykytilanne</p> <p>”Hankealuetta lähin kylä, Kolu, sijoittuu hankealueen luoteispuolelle Soiniin.” Huomioitavaa on, että Kolun asutus keskittyy vain noin 1,5 kilometrin etäisyydelle hankealueen rajasta. Ähtärin puolella lähimpinä kylinä voi mainita hankealueeseen etelässä rajautuvat Patamanperä ja Rasinperä, molemmat myös vain noin 1,5 kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta.</p>	<p>Kolun ja Patamanperän kylät ja Rasinperä huomioidaan kaavaselostuksessa mm. maisemavaikutusten arvioinnissa. Rasinperän suunnasta on tehty havainnekuva, joka löytyy kaavaselostuksen kappaleesta 8.9.2 Maisemavaikutukset.</p>
<p>5.1 Osalliset</p> <p>”Kaavan keskeiset osalliset on kuvattu viereisessä taulukossa.” Luvun 5 yhteydessä ei kuitenkaan ole taulukkoa, vaan kyseinen taulukko esitetään luvun 6 lopussa. Pyydämme korjaamaan taulukon sijainnin.</p>	<p>Viittaus osallisten listaan on korjattu OAS:iin. Soinin Sisu ry ja Suomenselän Samoilijat ry on lisätty kaavaselostuksen osallisten luetteloon.</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>Osallisia on taulukossa tunnistettu kattavasti yleisellä tasolla. Osallisista olisi kuitenkin hyvä tunnistaa myös tahoja, jotka hyödyntävät Arpaisten reittiä, mahdollisesti esimerkiksi Soinin Sisu ry:n pyöräilyjaosto tai Suomenselän Samoilit ry.</p> <p>”YVA-menettelyyn liittyen perustetaan seurantaryhmä, joka kokoontuu vähintään kaksi kertaa YVA-menettelyn aikana.” Seurantaryhmän kokoonpanoa ja tarkoitusta olisi hyvä avata myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Seurantaryhmä on jo perustettu ja se on kokoontunutkin, ensimmäisen kerran 16.12.2024.</p>	<p>YVA-menettelyn seurantaryhmän kokoonpano ja toimintaa käsitellään tarkemmin YVA-ohjelmassa ja -selostuksessa.</p>
<p>5.2 Miten suunnitteluun voi osallistua?</p> <p>”Suunnitteluun voi osallistua myös yleisötilaisuuksissa.” On hyvä, että tilaisuuksiin on mahdollista osallistua myös etäyhteydellä. Palautteen antamisen helpottamiseksi toivomme jatkossa yleisötilaisuuksiin paperisia lomakkeita ja mahdollisuutta jättää kirjallinen mielipide jo yleisötilaisuuksien yhteydessä.</p> <p>”Hankkeen vuorovaikutuksen lisäämiseksi toteutetaan lisäksi asukaskysely.” YVA-ohjelmassa asukaskyselyn toteuttamista selostetaan tarkemmin, mutta olisi hyvä kertoa asiasta myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Pyydämme huomioimaan riittävän tiedotuksen kyselyyn vastaamisen mahdollisuudesta sekä Ähtärin kaupungissa että Soinin kunnassa.</p>	<p>Kirjallisen mielipiteen voi jättää jo yleisötilaisuudessa tilaisuuden järjestäjille. Mielipide on vapaamuotoinen.</p> <p>Asukaskyselyä lähetettiin tiedote kaava-alueen ja lähialueen vakituksille ja vapaa-ajan asunnoille. Lisäksi kyselyä tiedotettiin kunnan sivuilla, sosiaalisen median kanavissa ja Uutisuutta-lehdessä. Kyselyä kerrotaan tarkemmin kaavaselostuksessa.</p>
<p>6 Vaikutusten arviointi</p> <p>Luettelossa on kuvattu hanketta varten laadittavat selvitykset. Korostaisimme erityisesti luonnon osalta linnustوسelvitysten ja metsäpeuraselvityksen tärkeyttä, maisema- ja kulttuuriympäristön osalta havainnekuvia sekä melu- ja varjostusselvitystä. Luettelossa on mainittu Natura-tarveharkinta Iso-Koirajärven harjun alueella. Iso-Koirajärven ja Arpaisten alueisiin liittyen tulee kiinnittää erityistä huomiota hankkeen vaikutuksiin alueiden virkistyskäyttöön.</p> <p>Muistuttaisimme lisäksi yhteisvaikutusten arvioinnin tärkeydestä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tai YVA-ohjelmassa ei tuoda ilmi, kuinka esimerkiksi melun ja välkkeen yhteisvaikutuksia tullaan arvioimaan ja mitä tietoja läheisimmistä tuulivoimahankkeista aiotaan käyttää. Tiedossamme on, että Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen kaavoituksen yhteydessä esitetyt vaikutusten arvioinnit ja erilaiset selvitykset sekä laskelmat perustuvat edelleen puutteellisiin ja/tai vanhentuneisiin tietoihin.</p> <p>Kaikki Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 suunnittelumääräykset tulee huomioida erityisen huolellisesti, sillä vaikka Juoleikonkankaan tuulivoimahanke ei yksinään aiheuttaisi merkittäviä vaikutuksia, on tarkasteltava laajempaa kokonaisuutta ja usean hankkeen yhteisvaikutuksia. Juoleikonkankaan YVA-ohjelman vaihtoehdon VE1 mukaisten 9 voimalan lisäksi lähialueelle suunnitellaan Kimpilamminkankaan tuulivoimahankkeen 16 voimalaa. Konttisuon 7 tuulivoimalaa ovat tuotannossa. Nämä kolme teollisuusaluetta ja yhteensä 32 tuulivoimalaa sijaitsivat vain noin 6- 9 kilometrin säteellä toisistaan ja muodostaisivat kolmion, jonka sisälle jäisi esimerkiksi Iso-Koirajärven harju ja suuri osa Arpaisten aluetta.</p> <p>Tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset sekä luontoon että ihmisiin herättävät todellista huolta, koska mikään taho ei tällä hetkellä kontrolloi kokonaiskuvaa. Kartoilla esitetään yksi hanke ja asia kerrallaan. Osallisille tämä on varsin ongelmallista ja työllistävää, sillä tietoa on haettava monesta eri lähteestä ja apuna on käytettävä omia karttoja ja piirroksia.</p>	<p>Mainitut selvitykset on laadittu osana hankkeen YVA-menettelyä ja niitä on käytetty osayleiskaavan vaikutusten arvioinnin pohjana. Alueen virkistyskäyttö on myös huomioitu vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Yhteisvaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksen luvussa 8.13. Melun ja välkkeen yhteisvaikutuksia on selvitetty mallintamalla (luku 8.13.1, liitteet 4 ja 5).</p> <p>Juoleikonkankaan osayleiskaavan suhdetta maakuntakaavan määräyksiin on arvioitu kaavaselostuksen kappaleessa 7.3.3.</p>

MIELIPIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>7 Suunnittelun vaiheet</p> <p>Prosessin alustava aikataulu on esitetty luettelona sekä erillisessä kaaviossa. Luettelossa olisi hyvä esittää jo toteutuneiden vaiheiden osalta päivämäärät. Se helpottaisi hankkeen etenemisen seuraamista ja esimerkiksi tiedonhakuja jälkeenkäin. Kaaviossa olisi avoimuuden edistämiseksi aiheellista esittää YVA-ohjelmassa mainittujen, jo tehtyjen luontoselvitysten ajankohta sekä Ähtärissä 29.4.2024 järjestetty maanomistajatilaisuus.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole mainittu mitään tiedottamisesta hanketta koskien. Yleisötillaisuudessa Ähtärissä 11.3.2025 oli paikalla ainoastaan yksi lehdistön edustaja, Lehtimäen, Soinin ja Ähtärin tapahtumista uutisoiva paikallislehti. Olisi tärkeää tunnistaa viestintäkeinoja, joilla osallisten tosiasiallinen osallistuminen mahdollistetaan ja heidät saadaan pidettyä ajan tasalla hankkeen etenemisestä. Ensiarvoisen tärkeäksi se muodostuu tilanteessa, jossa hanke sijoittuu Ähtäriin, mutta suuri osa vaikutuksista ja haitoista kohdistuu Soiniin. Lähialueella on myös paljon vapaa-ajan asukkaita, joita pelkkä paikallislehti ei välttämättä tavoita.</p>	<p>Kaavaselostuksessa on mainittu vaiheiden toteutuneita päivämääriä. Niitä on täydennetty myös OASiin.</p> <p>Luontoselvityksissä on kerrottu niiden suorittamisen ajankohdat.</p> <p>Kaavasta on kuulutettu Ähtärinjärven Uutisuotta-lehdessä. Lehdistö usein seuraa myös kunnan esityslistoja ja pöytäkirjoja.</p>
<p>8 Yhteystiedot</p> <p>Kaavoitukseen liittyvät asiat voivat aiheeseen perehtymättömälle olla hankalia ja tiedon hakeminen voi joskus osoittautua haasteelliseksi aiheeseen perehtyneellekin. Pyytäisimme päivittämään viittausta kaavoitusmateriaaliin liittyen <a href="http://www.ahtari.fi">www.ahtari.fi</a> (Asuminen ja rakentaminen&gt;Kaavoitus ja maankäyttö&gt;Ajankohdista kaavoituksesta).</p> <p>Koska osayleiskaavoitus- ja YVA-menettely sovitetaan yhteen, Ähtärin kaupungin sivuilla voisi olla hyvä esittää myös tieto YVA-materiaaleista sekä niihin liittyvä linkki. Kerrotaanhan luvussa 6.1 seuraavasti: "Hanketta koskevasta YVA-menettelystä saa tietoa kaupungin ja ympäristöhallinnon Internet-sivustojen kautta."</p>	<p>OAS:iin on kirjattu "Tietoa kaavoituksesta on saatavissa kaupungin internet-osoitteesta <a href="http://www.ahtari.fi">www.ahtari.fi</a> (Asuminen ja rakentaminen&gt;Kaavoitus ja maankäyttö)".</p> <p>Kaavaselostuksessa mainitaan: YVA-menettelyn osalta ympäristöhallinnon hankesivuilla osoitteessa <a href="http://www.ymparisto.fi/juoleikonkangas-tuulivoima-YVA">www.ymparisto.fi/juoleikonkangas-tuulivoima-YVA</a></p>
<p><b>18. MIELIPIDE 4</b></p>	
<p>ÄÄNI</p> <p>Alueelle on suunnitteilla kaksi tuulivoimala-aluetta vierekkäin. Kimpilamminkangas ja Juoleikonkangas. Alueiden väliin jää vain 3,5-3,9km. Koska Kimpilamminkankaan suunnitelmissa ääniarvot ovat jo niin sanotusti "tapissa" ei alueelle ole enää varaa lisätä melua aiheuttavia tuulimyllyjä. Avoimella järven selällä äänet kulkevat pitkiäkin matkoja. Matalataajuiset äänet kulkevat maastossa kymmeniä kilometrejä</p> <p>Tässä käsin muokattu kartta kahdesta alueesta, joiden puristuksiin lähiseudun asukkaat ja vapaa-ajan asunnot jäävät:</p>	<p>Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden melun yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimaloiden kanssa on arvioitu laadittujen melua koskevien yhteisvaikutusmallinnusten avulla. Yhteisvaikutusmallinnuksissa on huomioitu Juoleikonkankaan voimaloiden lisäksi Konttisuo sekä Kimpilamminkankaan tuulivoimalat. Yhteisvaikutusmallinnuksen voimaloiden lähtötietoja on kuvattu seikkaperäisemmin meluselvityksessä (kaavaselostuksen liite 4). Yhteisvaikutusmallinnustulosten perusteella valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dB(A) ei ylitetä yhdenkään alueella olevan vakituisen tai vapaa-ajan asunnon kohdalla.</p>



MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p>jälkeen. Luonnonvarakeskus on pannoittanut osan Ähtäri-Soini-Karstulan osapulaation vaatimista. Metsäpeura on laji, joka kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteeseen II (Metsä.fi, 2024) ja Metsähallituksen yleistajuisessa raportissa mainitaan että Euroopan unionin rahoittaman Metsäpeura LIFE-hankkeen (2016-2023) keskeiset tavoitteet olivat "Parantaa Ähtäriin, Soinin ja Karstulan seudulla elävän metsäpeurakannan perinnöllistä monimuotoisuutta ja elinvoimaisuutta" (Niemi &amp; Mykrä-Pohja, 2024). Tavoitteiden tarkoitus on olla myös projektin päättymisen jälkeen voimassa.</p> <p>-Maakotka</p> <p>Maakotka havaintoja alueella on runsaasti. Alueelta löytyy myös maakotkan pesä, johon kotka on vuosi vuodelta palannut. Maakotka reviiri on laaja ja sen mahdollisuus osua tuulimyllyn siipiin ja sähkölinjaan on olemassa.</p> <p>Kimpilamminkankaan tuulivoimala-alueen yhteydessä hankealueella linnustoa on ollut tarkkailemassa Sitowise Oy:n selvittäjä. Selvittäjä on tavattu hankealueella maaliskuussa, huhti- ja heinäkuussa 2022, noin viikon jaksoina kerrallaan. Havaintoja linnuista, mm. maakotkista, on tehty noina aikoina ja havaintoja on kirjattu myös Tiiraan.</p> <p>-Saukko (kuvat 4-6)</p> <p>Saukkoja tapaa alueella laajasti. Talvella on Isojärven eteläpäässä havaittavissa useita aukkoja jäässä, joista saukot sukeltavat jään alle. Lumihangesta löytyy jälkiä Haasia-ahontien, Rantatien ja Tervahaudantien läheisyydestä.</p> <p>-Huuhkaja (kuva 7)</p> <p>Huuhkajasta on tehty useita näköhavaintoja Isojärven eteläpäässä. Huuhkajan huhuilua kuuluu Isojärvestä etelään, sekä länteen päin.</p> <p>-Majava (kuva 8-9)</p> <p>Isojärven eteläkärjestä löytyy majavia. Koko järven eteläpäässä on useita kantoja, joista näkee majavien työn tuloksen. Majavat asustavat Mustalamminpurossa, joka yhdistää Isojärven ja Mustalammin. Lisäksi niitä on löytynyt myllypurosta, joka laskee Isojärvestä pois. Lähialueelta on geeninäyttein todettu euroopan majavia.</p> <p>-Lepakot</p> <p>Koko Isojärven alueella on lepakoita. Näistä on havaintoja lähes joka mökiltä.</p> <p>-Ahma</p> <p>Suurpedoista ahmaa havaitaan vuosittain hankealueen ympäristössä. Lajista on jälki- ja näköhavaintoja, mm. riistakamerasta.</p> <p>-Sinisuohaukka</p> <p>Alueella on tehty havaintoja Sinisuohaukasta. Havainnot keskittyvät Isojärven länsi- ja eteläosiin.</p> <p>-Ampuhaukka</p> <p>Järven pohjois osissa on tehty havaintoja ampuhaukasta vuosittain.</p> <p>Mylly numero 1 (pohjoisin) ja pohjoisin sähkönsiirtoreitti sijoittuvat juuri tälle alueelle, jossa olemme eläinhavaintoja tehneet.</p>	<p>Natura-alueet sijaitsevat voimaloista noin 9–12 kilometrin päässä hankevaihtoehdolla VE1.</p> <p>Hankkeesta on laadittu päiväpetolintujen törmäysmallinnus ja sensitiivisten lintutietojen liite. Ne ovat tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön. Juoleikonkankaan alueella tai sen lähialueella ei ole havaittu maakotkaa.</p> <p>Saukkoselvitys on laadittu 2024. Hankealueelta ei löydetty saukkojen lisääntymis- tai levähdyspaikkoja eikä alueelta tunneta vanhoja havaintoja, joten lajiin kohdistuvien toiminnan ja rakentamisen aikaisten vaikutusten katsotaan olevan epätodennäköisiä.</p> <p>Sensitiivisten lintutietojen liitteessä on arvioitu vaikutukset huuhkajaan. Vaikutukset arvioidaan kaiken kaikkiaan vähäisiksi. Varmistetut pesäpaikat ovat kaukana hankealueesta.</p> <p>Pienvesiselvityksessä havaittiin Iso-Manalaisen puron yläosilla, Ison-Manalaisjärven Luusuassa, vanhan pato- tai muun säännöstelyrakenteen jäänteet. Lisäksi noin 100 metrin päässä Luusuasta havaittiin uomasta länteen kaartuva sivu-uoma ja sen varrella vanha majavan pesäonkalo puun alla. Varsinaisen uoman varrella havaittiin myös romahtaneita majavapatojen jäänteitä. Virtaama oli purossa maastokäynnin aikaan hyvin pieni, ja uoma oli paikoin kuiva. Vanha patorakenne ja majavanpadot osaltaan selittävät pientä virtaamaa ja muodostavat vaelusesteitä vesieliöstölle. Maastokäynnin yhteydessä ei havaittu itse majavaa. Patojen kunnosta päätellen reviiri ei ole asuttu.</p> <p>Lepakkoselvitys on laadittu 2024. Havaintojen perusteella kaksi pienialaista kohdetta voidaan tulkita luokkaan III (kuva 5). Kyseinen luokitus ei ole kuitenkaan sidoksissa lainsäädäntöön tai EUROBATS-sopimukseen, joten alueiden huomioiminen on vapaaehtoista, mutta suositeltavaa. Käytännössä puustoa suositellaan säilytettävän</p>

MIELIPIIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
	<p>ennallaan mahdollisimman paljon. Muilta osin ei ole perusteltua antaa erityisiä maankäyttösuosituksia, sillä havainnot olivat yksittäisiä. Hankealueen lepakkomäärä oli kokonaisuutena suhteessa pinta-alaan melko vähäinen.</p> <p>Suurpetoihin kohdistuvat vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksessa.</p> <p>Alueella on tehty päiväpetolintujen tarkkailu 2024. Päiväpetolintujen tarkkailussa ei havaittu sinisuohaukkaa eikä ampuhaukkaa. Hankkeen vaikutusten merkittävyys arvioidaan päiväpetolinnuista mehiläishaukan osalta suureksi, kanahaukan ja sääksen osalta kohtalaiseksi ja muiden osalta vähäiseksi.</p>
<p>Pohjoinen sähkönsiirtolinja</p> <p>Pohjoinen vaihtoehto sähkönsiirrolle sijoittuu alueelle, josta Isojärveen valuu vettä. Kyseiseltä alueelta laskee Mustalamminpuro Isojärveen. Isojärvi on jo aikanaan kärsinyt kyseisen suoalueen ojitamisesta. Nyt jos suoaluetta aletaan uudestaan muokkaamaan sähkölinjaa varten humus todennäköisesti lähtee uudelleen liikkeelle ja sementtaa Isojärven veden. Tämä alentaa järven virkistyskäyttöä ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa mökkiläisille.</p> <p>Järvi on käytännössä erämaajärvi ja sen kupeeseen sijoittuva sähkönsiirtolinja on erittäin näkyvä järvelle. Sähkölinja ja tuulimyllyt aiheuttaa maisemallista haittaa, koska ne näkyvät hyvin järvelle. Puut eivät peitä sähkölinjaa, koska suo-alueella kasvaa hyvin matalaa mäntymetsää, joka tuskin tulee koskaan kasvamaan täyteen pituuteen johtuen suomalaisesta metsäpohjasta.</p> <p>Näemme pohjoisella sähkönsiirtoreitillä olevan suurta vaikutusta sekä luontoon, että ihmisiin. Kyseinen reitti myös vähentää alueen virkistyskäyttöarvoa.</p>	<p>Sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä, koska yleiskaavassa ei osoiteta kaava-alueen ulkopuolista sähkönsiirtoa. Sähkönsiirto suunnitellaan erillisessä prosessissa ja niistä aiheutuvat vaikutukset huomioidaan sen yhteydessä.</p>
<p>Arpaisten reitti</p> <p>Luonnon keskellä kulkeva Arpaisten reitti on ollut alueen tunnetuin matkailukohde jo pitkän aikaa. Maiseman muuttuessa teolliseksi sähköntuotantoalueeksi vähenee alueen kiinnostus. Myllyjen koko aiheuttaa sen, että Arpaisten reitin luonnonmuainen maisema tuhoutuu.</p>	<p>Arpaisten reitin maisema muuttuu osin, mutta ei tuhoudu. Voimalat näkyvät reitille paikoitellen, kuten Arpaisten itärannalle. Maisemalliset vaikutukset reittiin ovat paikallisia.</p>
<p>Maakuntakaava</p> <p>Alueen koko poikkeaa huomattavasti maakuntakaavasta. Varsinkin pohjoisin mylly ja pohjoinen sähkönsiirtolinja ovat kaukana määrittelystä alueesta:</p> <p>Otteita osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kohdasta maakuntakaava:</p> <p><i>Maakuntakaavasta on jätetty kahdeksan valitusta, joiden käsittely jatkuu Vaasan hallinto-oikeudessa. Hallinto-oikeus voi tarvittaessa keskeyttää maakuntakaavan täytäntöönpanon.</i></p> <p><i>Suunnittelussa tulee huomioida eri tuulivoima-alueiden ja niihin liittyvän sähkönsiirron yhteisvaikutukset ja varmistua siitä, etteivät yhteisvaikutukset muodostu asutukselle kohtuuttomiksi.</i></p> <p><i>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistettava, ettei asutukselle aiheudu merkittäviä melu- ja välkevaikutuksia.</i></p>	<p>Maakuntakaavan merkinnät on huomioitu yleiskaavasunnittelussa. Yleiskaavasunnittelu koskee ainoastaan yleiskaavoitettavaa aluetta. Yleiskaavan maakuntakaavan mukaisuus on arvioitu kaavaselostuksen kappaleissa 7.3.2 ja 7.3.3. Ekologiset yhteydet ja arkeologien kulttuuriperintö on huomioitu.</p> <p>Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050 on voimassa, ja se toimii ohjeena osayleiskaavaa laadittaessa. Täytäntöönpanoa ei ole keskeytetty.</p> <p>Maakuntakaavasta jätettiin kahdeksan valitusta. Maakuntahallitus on 17.2.2025 (§ 14) hyväksynyt esityksen lausunnoksi Vaasan</p>

MIELIPIDE	VASTINE JA TOIMENPITEET
<p><i>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistettava, että suunnitelma tai hanke yksinään tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa tarkasteltuna ei luonnonsuojelulain 34 §:n tarkoittamalla tavalla merkittävästi heikennä Natura 2000 -verkoston alueiden perusteena olevia luonnonarvoja.</i></p> <p><i>Sähkösiirtolinjat tulee toteuttaa maa- ja metsätalouden, asutuksen sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta mahdollisimman vähäisin vaikutuksin</i></p>	<p>hallinto-oikeudelle. Vaasan hallinto-oikeus on antanut 15.10.2025 välipäätöksen Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:n valitukseen liittyen. Välipäätös koskee maakuntakaavan täytäntöönpanon kieltämistä. Hallinto-oikeus katsoo, että asian käsittelyn tässä vaiheessa ei ole ilmennyt aihetta hyväksymispäätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle.</p>
<p>Havaintokuvat eläimistä:</p> <p>Kuva 1 Metsäpeuran jätöksiä 9.3.2025 [KUVA]</p> <p>Kuva 2 Metsäpeurojen makuupaikka 9.3.2025 [KUVA]</p> <p>Kuva 3. Vihreällä näköhavainnot 2025. Punaisella kuvien 1 ja 2 otto- paikka [KUVA]</p> <p>Kuva 4 Saukon jälkiä [KUVA]</p> <p>Kuva 5 Saukon aukko jäässä [KUVA]</p> <p>Kuva 6 Saukko. Vihreällä havaitut jäljet hangessa. Punaisella kuvat 4&amp;5 otto- paikka [KUVA]</p> <p>Kuva 7 Huuhkaja näköhavainto 2024 (1) Nuolet kuulohavaintojen suunnat [KUVA]</p> <p>Kuva 8 Majavan tekemä kanto [KUVA]</p> <p>Kuva 9 Vihreällä kannot maastossa. Punaisella jäljet maastossa/jäällä [KUVA]</p> <p>Näkemyksemme mukaan tuulimyly numero 1 (Pohjoisin) ja pohjoinen sähkönsiirtolinja (SVE Pohjoinen) luovat suurimman haitan luonnolle ja ihmisille. Näemme niiden poistamisen suunnitelmista olevan yksi vaihtoehto, jota tulee tarkastella.</p>	<p>Alueesta on laadittu kattavat luontoselvitykset, jotka ovat kaavaselostuksen liitteenä. Löydökset on otettu huomioon kaavan laadinnassa ja vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Kaavaluonnoksesta pyydetään mielipiteet ja lausunnot viranomaisilta. Vaihtoehdossa VE1 esitetään voimala 1. Vaihtoehdossa VE2 sitä ei ole.</p>
<p><b>19. MIELIPIDE 5</b></p>	
<p>Vaadimme poistamaan Juoleikonkankaan tuulivoimaosayleiskaavan suunnitelualueesta seuraavat maa-alueet</p> <p>[kiinteistötiedot poistettu]</p>	<p>Kyseisiä kiinteistöjä käytetään nykyisin metsätalouteen. Niiden metsätaloudellinen asema ei muutu kaavan myötä. Yleiskaa- vassa osoitetaan alueet, joille voimaloista aiheutuva melu- vyöhyke 40 dB(A) ulottuu, ja kiinteistöjä esitetään sen vuoksi kaavoitettavaksi.</p>