

Tilapäinen valiokunta
Ähtärin kaupunki

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Uudistan tällä eriävällä mielipiteellä esitykseni siitä, että kaupunginhallituksen ja tarkastuslautakunnan jäseniä ei ole mitään syytä vaihtaa ja molemmat toimielimet ovat edelleen täysin toimintakykyisiä.

Asiassa ei saa mielestäni käyttää mielivaltaa poliittisista tai muista syistä.

Pyydän Ähtärin kaupunginvaltuuston huomioimaan päätöksenteossaan seuraavia asioita.

1. Events OY ei ole kaupungin omistama yhtiö vaan yksityinen osakkeenomistajien yhtiö, jonka toiminta ei ole ollut taloudellisesti menestyksellistä. Osakkaat ovat ottaneet taloudellisen riskin, mikä liiketoimintaan kuuluukin, mutta nyt näyttää siltä, että riski myös toteutuu, mikäli heidän kannaltaan "hankalia päättäjiä" ei saada raivatuksi pois vaikuttavilta paikoilta.
2. Kyseisen yhtiön omistajat (kts. osakasluettelo) ovat osin läheisessä suhteessa kaupunginhallitukseen. Osa jopa kaupunginhallituksen varajäseniä ja siten voidaan henkilöiden ajatella istuvan ns. "kahdella tuolilla". Heidän antamiin lausuntoihin asian käsittelyn suhteen tulisi suhtautua suurella varauksella.
3. Ähtäri Events Oy:n kirjettä ei ole liitetty kaupunginhallituksen pöytäkirjan liitteeksi. Mikä on siis tämän paperin virallinen status? Onko se virallinen ja julkinen asiakirja vai toimiiko kaupunginhallituksen enemmistö yksityisen yhtiön ja sen osakkaiden etujen ajajina.
4. Syytökset Saloa ja Nortusta kohtaan ovat tulleet Ähtäri Events Oy. n - yhtiön kirjeen kautta, johon kaupunginhallituksen jäsenet ovat äänestyksessä ryhtyneet. Mitään muuta kautta Salon ja Nortusen toiminnasta ei ole aiemmin esittänyt minkäänlaista moitetta, vaan heidän toimintansa on saanut paljon kiitosta tavallisilta veronmaksajilta, joiden rahaa on säästynyt mahdollisesti merkittävä määrä.
5. Tilapäisen valiokunnan toimeksiannoksi on annettu julkisuudessa erottaa em. henkilöt. Tämä on luettavissa lehtiartikkeleissa. ("Valiokunta on nimetty erottamista varten". Kh.Pj)
6. Salo ja Nortunen näyttää siis tuomitun jo etukäteen. Heille ei ole annettu asiakirjoja etukäteen luettavaksi kaupunginhallituksen käsittelyn aikana.
7. Asiakirjoja ja liitteitä ei annettu myöskään Ähtärin kaupungin valtuustolle. Päätökset 02.10.2024 on tehty lainvastaisesti kunnioittamatta valtuutetun tiedoksisaantioikeutta.
8. Valtuutettu [REDACTED] kirjoittaa lausunnossaan tilapäiselle valiokunnalle ja kertoo, että Ähtäri Events Oy on kärsinyt hänen mielestään mainehaittaa. Epäselväksi jää, minkälaisista? Vai nähdäänkö taloudellinen tappio mainehaittana, jonka Nortunen ja Salo mahdollisesti aiheuttivat merkitsemällä vapaat toiminimet suojaan ja turvaan?
9. Yhtiön käyttämät aputoiminimet olivat yhtiön toimesta jätetty kokonaan merkitsemättä (PHR) eikä niitä ole suostuttu ottamaan myöhemmin edes korvauksetta vastaan / käyttöön. Tätä toimintaa vasten, voidaan nähdä nimien brändiarvon olleen yritykselle siis merkityksellinen.

10. Ähtäri Events oy toiminta on ollut tappiollista ja yhtiö oli tekemässä omistusjärjestelyjä arvottomilla nimillä ja Ähtärin kaupungin omistaman Mesikämmenen vahingoksi.
11. Nortunen ja Salon tehtävänä on kuitenkin ensisijaisesti huolehtia kaupungin omistaman yhtiön eduista. Siihen velvoittavat sekä Kuntalaki että Ähtärin kaupunginhallituksen konserniohjausmääräykset.
12. Uskon myös, että valiokunnan johtopäätös luottamuksesta olisi ollut toisenlainen, mikäli puheenjohtaja ja/ tai sihteeri eivät olisi olleet sidoksissa kaupungin toimintaan.

Ähtärissä 10.10.2024

Tilapäisen valiokunnan jäsen

Harri Mutka